

Q – CA.S.E. : La Qualità nei CAntieri Scuola Europei

## **REPORT TRANSNAZIONALE**

# RILEVAZIONE SULLA DIFFUSIONE A LIVELLO EUROPEO DELLA QUALITA' NEL CICLO DELLA FORMAZIONE DEL SETTORE DELLE COSTRUZIONI

Fase progettuale n. 1

Documento a cura di:  **ECAP** Consulenze  
(dati elaborati da Pragma Media)

*Documento:*     **REPORT TRANSNAZIONALE**  
RILEVAZIONE SULLA DIFFUSIONE A LIVELLO EUROPEO DELLA  
QUALITA' NEL CICLO DELLA FORMAZIONE DEL SETTORE DELLE  
COSTRUZIONI

Fase progettuale n. 1

*Iniziativa:*     Progetto Leonardo Q-CASE  
La Qualità nei CANTIERI Scuola Europei

Programma Leonardo da Vinci (2000-2006)  
Invito comunitario a presentare proposte 2005-2006 (EAC/11/04)  
Procedura B – Prog. Cod. N. I/06/B/F/PP-154129

*Autore:*        ECAP Consulenze srl (dati elaborati da Pragma Media):  
- Furio Bednarz (coordinamento e supporto all'analisi dati);  
- Filippo Bignami (coordinamento ricerca, analisi dati e presentazione  
risultati)

*Termine:*       Rapporto concluso il xx/xx/xxxx

## Sommario

1. STRUTTURA E SCHEDA ORGANIZZATIVA .....	3
2. SITUAZIONE ATTUALE E PIANIFICAZIONE .....	27
3. VALUTAZIONE E METODI ATTUATIVI.....	48
4. CONCLUSIONI PROSPETTICHE PER LE ULTERIORI FASI PROGETTUALI .....	67

# 1. Struttura e scheda organizzativa

Denominazione completa dell'Ente / Istituzione:	Indirizzo della sede intervistata:	Indicare quale tipologia di formazione viene primariamente erogata (barrare tutte le caselle pertinenti):	Numero totale di risorse umane, suddivise per tipologia, che collaborano stabilmente con l'Ente/Istituzione:	E' presente, nell'ambito delle attività formative svolte, un cantiere scuola?												
<b>AFOBAT 10 CFA-BTP10</b>	34 rue Danton F-10150 PONT SAINTE MARIE TROYES/PONT SAINTE MARIE - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base) Formazione professionale continua	<table> <tr> <td>Dirigenti</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Coordinatori di progetto</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Personale non docente</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti con contratto stabile</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>Totale:</b></td> <td><b>36</b></td> </tr> </table>	Dirigenti	1	Coordinatori di progetto	1	Personale non docente	9	Formatori/docenti con contratto stabile	25	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0	<b>Totale:</b>	<b>36</b>	No
Dirigenti	1															
Coordinatori di progetto	1															
Personale non docente	9															
Formatori/docenti con contratto stabile	25															
Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0															
<b>Totale:</b>	<b>36</b>															
<b>AFOBAT 17</b>	ZI DE L'ORMEAU DE PIED SAINTES - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	<table> <tr> <td>Dirigenti</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Coordinatori di progetto</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Personale non docente</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti con contratto stabile</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>Totale:</b></td> <td><b>38</b></td> </tr> </table>	Dirigenti	1	Coordinatori di progetto	1	Personale non docente	6	Formatori/docenti con contratto stabile	30	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0	<b>Totale:</b>	<b>38</b>	No
Dirigenti	1															
Coordinatori di progetto	1															
Personale non docente	6															
Formatori/docenti con contratto stabile	30															
Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0															
<b>Totale:</b>	<b>38</b>															
<b>AFOBAT 22</b>	4 avenue du chaluier "sans pitié" Plerin/St Briec - France	Formazione professionale iniziale (o di base) Formazione professionale continua Formazione superiore	<table> <tr> <td>Dirigenti</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Coordinatori di progetto</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Personale non docente</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti con contratto stabile</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td><b>Totale:</b></td> <td><b>48</b></td> </tr> </table>	Dirigenti	1	Coordinatori di progetto	1	Personale non docente	14	Formatori/docenti con contratto stabile	28	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	4	<b>Totale:</b>	<b>48</b>	Sì
Dirigenti	1															
Coordinatori di progetto	1															
Personale non docente	14															
Formatori/docenti con contratto stabile	28															
Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	4															
<b>Totale:</b>	<b>48</b>															
<b>AFOBAT 29</b>	1 rue François Marie André 29000 QUIMPER QUIMPER - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	<table> <tr> <td>Dirigenti</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Coordinatori di progetto</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Personale non docente</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti con contratto stabile</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>Totale:</b></td> <td><b>0</b></td> </tr> </table>	Dirigenti	0	Coordinatori di progetto	0	Personale non docente	0	Formatori/docenti con contratto stabile	0	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0	<b>Totale:</b>	<b>0</b>	No
Dirigenti	0															
Coordinatori di progetto	0															
Personale non docente	0															
Formatori/docenti con contratto stabile	0															
Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0															
<b>Totale:</b>	<b>0</b>															
<b>afobat 77</b>	8 rue de bel air 77440 ocquerre ocquerre - france	Formazione professionale iniziale (o di base) Formazione professionale continua	<table> <tr> <td>Dirigenti</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Coordinatori di progetto</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Personale non docente</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti con contratto stabile</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Formatori/docenti a mandato o</td> <td>0</td> </tr> </table>	Dirigenti	1	Coordinatori di progetto	3	Personale non docente	11	Formatori/docenti con contratto stabile	26	Formatori/docenti a mandato o	0	Sì		
Dirigenti	1															
Coordinatori di progetto	3															
Personale non docente	11															
Formatori/docenti con contratto stabile	26															
Formatori/docenti a mandato o	0															

			collaboratori esterni		
			Totale:	41	
<b>AFOBAT CFA-BTP Lille Métropole</b>	68 rue de l'ouest - 59100 Roubaix ROUBAIX - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 1 10 26 3	No
			Totale:	41	
<b>AFORPROBA de l'Indre</b>	16 avenue Patureau Francoeur -36000 Châteauroux Châteauroux - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 2 10 18 6	No
			Totale:	37	
<b>AFPBO - MAISON DU BATIMENT DE L'OISE</b>	290, impasse de la Croix Verte - 60600 AGNETZ AGNETZ - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 3 14 33 1	No
			Totale:	52	
<b>AFPBTP40</b>	05 rue du 19 Mars 1962 40110 Morcenx MORCENX - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 1 11 19 1	No
			Totale:	33	
<b>AFPBTPO CFA DU BTP</b>	route du Mans 61000 Alençon Alençon - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	2 1 9 29 6	No
			Totale:	47	
<b>AFPBTPV</b>	CFA BTP 30 Rue de la Gare 88380 Arches	Formazione professionale iniziale	Dirigenti	1	No

	Arches - France	(o di base)	Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 14 28 2 46	
<b>AUGUSTOWSKIE CENTRUM EDUKACYJNE</b>	Al. Kard. Wyszyńskiego 3; 16-300 Augustów Augustów - Poland	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 1 18 74 12 106	Sì
<b>Bildungswerk ( BIW ) BAU Hessen - Thüringen e.V.</b>	Nordstraße 5, 99427 Weimar Weimar - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	6 18 63 90 110 287	Sì
<b>Bildungszentren des Baugewerbes e.V.</b>	NL Krefeld, Bökendonk 15 - 17, 47809 Krefeld Krefeld - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	6 4 18 35 12 75	No
<b>Bildungszentrum Handwerk</b>	Konrad - Adenauer - Ring 3 - 5, 47167 Duisburg Duisburg - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 7 20 5 35	No
<b>BTP FORMATION de Lot et Garonne</b>	2-4 rue jean Baptiste PERES 47000 AGEN agen - france	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con	1 2 10 17	No

			contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0	
			Totale:	30	
<b>BTP FORMATION EURE</b>	28, rue Jacquard - ZI 2 27000 EVREUX EVREUX - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 5 17 48 0	No
			Totale:	71	
<b>BZB Akademie</b>	Bökendonk 15 - 17, 47809 Krefeld Krefeld - Germany	Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 0 7 0 250	No
			Totale:	258	
<b>C.F.B.</b>	La Grande Tourrache BP 241 83078 TOULON cedex 9 Toulon - France	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 2 9 38 5	Sì
			Totale:	55	
<b>CEFORTEC</b>	rue de Wallonie 21, 4460 Grâce-Hollogne, Belgique Grâce-Hollogne - Belgique	Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0 1 1 1 16	No
			Totale:	19	
<b>CENFIC – Centro de Formação Profissional da Indústria da Construção Civil e Obras Públicas do Sul</b>	Av. Severiano Falcão - 2689 - 516 Prior Velho Lisbona - Portugal	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 5 69 9 90	Sì

			Totale:	174	
<b>CENTRE DE FORMATION DES APPRENTIS DU BTP de l' afohat du finistère</b>	route de benodet 29 000 QUIMPER QUIMPER - france	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 1 12 35 2	Sì
			Totale:	51	
<b>Centro per la Formazione delle Maestranze Edili ed Affini di Napoli e Provincia</b>	Via Leonardo Bianchi 36 Napoli - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 1 5 1 12	Sì
			Totale:	20	
<b>Centro Servizi Edili</b>	Via Nobel 13/a Parma - Italia	Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 6 5 0 15	Sì
			Totale:	27	
<b>CFA - BTP LE PUY-BAINS</b>	BP N° 1 - 43370 BAINS LE PUY EN VELAY - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 0 8 17 2	Sì
			Totale:	28	
<b>CFA BATIMENT</b>	Allee Paul Bocage Coutances 50200 COUTANCES - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 3 13 25 0	No
			Totale:	42	
<b>CFA BATIMENT</b>	14 rue de la Cotonnière 14000 CAEN CAEN - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	1 2	No

			Personale non docente 17 Formatori/docenti con contratto stabile 29 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 3 Totale: 52	
<b>CFA BATIMENT ET TP</b>	11 rue des Gléan 35760 SAINT GREGOIRE SAINT GREGOIRE - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 3 Personale non docente 8 Formatori/docenti con contratto stabile 29 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 Totale: 41	No
<b>CFA BATIMENT/AFORPROBA</b>	4 RUE VLAMINCK 28000 CHARTRES CHARTRES - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 12 Formatori/docenti con contratto stabile 26 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 2 Totale: 43	No
<b>CFA Bâtiment</b>	3 rue de Chantejeau 86280 Saint Benoît SAINT BENOIT - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 16 Formatori/docenti con contratto stabile 29 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 Totale: 48	No
<b>CFA Bâtiment de Savoie et Haute Savoie</b>	319 rue du Clos Saint Alban Laysse - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 8 Formatori/docenti con contratto stabile 22 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 1 Totale: 34	No
<b>CFA BTP</b>	ggth Paris - France	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 5 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 63 Formatori/docenti con contratto stabile 2 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 1	Sì



			Totale:	73	
<b>CFA BTP</b>	4 RUE LOUIS DABERT 63000 CLERMONT FERRAND CLERMONT FERRAND - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 21 31 4 59	No
<b>CFA BTP "Cefobat"</b>	Chemin de Saint Estève - BP71 - 11200 Lézignan Corbières LEZIGNAN CORBIERES - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 17 30 2 52	No
<b>CFA BTP 08</b>	84 rue du bois fortant charleville - france	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 6 25 30 64	No
<b>CFA BTP 37</b>	106 rue Marcel CACHIN St PIERRE DES CORPS - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 3 12 33 0 49	No
<b>CFA BTP 54-55</b>	RUE PIERSON, ZAC DU BREUIL, 54700 PONT A MOUSSON PONT A MOUSSON - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 10 38 3 54	Sì
<b>CFA BTP 64/CCCA</b>	Avenue Léon Blum 64000 PAU PAU 64 - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	1 1	No

		Formazione professionale continua	Personale non docente 10 Formatori/docenti con contratto stabile 16 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 Totale: 28	
<b>CFA BTP Ain</b>	33, Rue Bourgmayer - 01000 BOURG EN BRESSE Bourg en Bresse - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 3 Personale non docente 11 Formatori/docenti con contratto stabile 30 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 1 Totale: 46	No
<b>CFA BTP ESSONNE</b>	5 Rue Albert Camus 91220 Brétigny sur Orge Brétigny sur orge - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 1 Personale non docente 8 Formatori/docenti con contratto stabile 20 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 1 Totale: 31	No
<b>CFA BTP Noisy le Grand</b>	1 rue du Ballon 93160 Noisy le Grand Noisy le Grand - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 5 Formatori/docenti con contratto stabile 19 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 1 Totale: 28	No
<b>CFA BTP NORD ISERE</b>	21 bd pré pommier 38300 Bourgoin-Jallieu Bourgoin-Jallieu - France	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 11 Formatori/docenti con contratto stabile 32 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 Totale: 46	No
<b>CFA BTP RUEIL</b>	35 RUE DU MARQUIS DE CORIOLIS 92500 RUEIL MALMAISON RUEIL MALMAISON - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 4 Formatori/docenti con contratto stabile 20 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0	No

			Totale:	27	
<b>CFA de Nangis</b>	3bis avenue du Général De Gaulle 77370 Nangis NANGIS - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 3 13 30 1	Sì
			Totale:	48	
<b>CFA de Perpignan</b>	205 rue felix trombe tecnopole sud 66100 perpignan Perpignan - france	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 2 25 34 1	No
			Totale:	63	
<b>CFA du Batiment de Loire Atlantique - site de StHerblain</b>	27 rue de La Rivaudière 44800 St Herblain SAINT HERBLAIN - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 2 12 57 1	No
			Totale:	73	
<b>cfa du Bâtiment "jean Fontaine "</b>	79 rue du petit pont 45000 Orléans orleans - france	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 2 18 38 4	No
			Totale:	63	
<b>CFA Pierre Villeneuve</b>	375, rue Emile Picard MONTPELLIER - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 5 20 30 0	No
			Totale:	56	
<b>CFA-BTP</b>	19, Rue des Carrières - 58180 MARZY MARZY - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	1 3	Sì

		Formazione professionale continua	Personale non docente 9 Formatori/docenti con contratto stabile 30 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 2 <u>Totale:</u> 45	
<b>CFA-BTP Dieppe Eu</b>	rue Jean Rédélé Zone EUROCHANNEL MARTIN EGLISE - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 3 Formatori/docenti con contratto stabile 22 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 <u>Totale:</u> 28	No
<b>CFA-BTP Lanfry Rouen</b>	28 rue Blaise Pascal - BP 1237 - 76177 Rouen cedex 1 Rouen - France	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 3 Personale non docente 8 Formatori/docenti con contratto stabile 38 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 2 <u>Totale:</u> 52	No
<b>CFA-BTP LOIRE</b>	21, rue de l'apprentissage SAINT ETIENNE - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 4 Personale non docente 7 Formatori/docenti con contratto stabile 55 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 <u>Totale:</u> 67	No
<b>cfa-btp51</b>	31 avenue Hoche 51110 REIMS reims - france	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 14 Formatori/docenti con contratto stabile 34 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 2 <u>Totale:</u> 53	No
<b>CFABTP DE LA HAUTE MARNE</b>	3, rue albert camus 52000 chaumont CHAUMONT - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 0 Personale non docente 6 Formatori/docenti con contratto stabile 13 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0	No

			Totale:	20	
<b>CFABTP24</b>	1,rue du Cinqüème chasseurs 24000 PERIGUEUX PERIGUEUX - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 3 7 22 0 33	No
<b>CFOC</b>	Alberto Alcocer 47 Madrid - Spain	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 10 40 10 63	Sì
<b>CICOPN - Centro de Formação Profissional da Indústria da Construção Civil e Obras Publicas do Norte</b>	Rua de Espinhosa - 4475-699 Avioso S. Pedro Avioso S. Pedro - Portugal	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	0 6 74 20 75 175	Sì
<b>CIEP</b>	1 av leon journault Sevres - FRANCE	Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 8 6 8 8 31	Sì
<b>CREFA BTP LIMOUSIN</b>	61 BD de la Lunade BP 74 19002 TULLE CEDEX TULLE - LIMOGES - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 12 32 0 47	No
<b>E.S.E.Ma. - ente scuola edile della Provincia di Matera</b>	Viale delle Nazioni Unite, 43 MATERA - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	0 1	No

		Formazione professionale continua	Personale non docente 0 Formatori/docenti con contratto stabile 0 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 5 Totale: 6	
<b>ECOLE DES METIERS DU</b>	12, route de Charmeil, 03700 Bellerive sur Allier VICHY (ALLIER 03) - FRANCE	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 9 Formatori/docenti con contratto stabile 21 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 2 Totale: 35	No
<b>Elektro - Innung Krefeld</b>	Sterkenhofweg 5a, 47807 Krefeld Krefeld - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 0 Personale non docente 0 Formatori/docenti con contratto stabile 2 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 Totale: 3	No
<b>EMEC</b>	rue de Wallonie 21, 4460 Grâce-Hollogne, Belgique Grâce-Hollogne - Belgique	Formazione professionale continua	Dirigenti 0 Coordinatori di progetto 2 Personale non docente 0 Formatori/docenti con contratto stabile 0 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 43 Totale: 45	No
<b>ENTE ASSISTEDIL</b>	VIALE PORTA PO 87, 45100 - ROVIGO ROVIGO - ITALIA	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 1 Personale non docente 2 Formatori/docenti con contratto stabile 2 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 8 Totale: 14	Sì
<b>ENTE CASSA E SCUOLA EDILE</b>	Area di sviluppo Industriale - 97100 RAGUSA RAGUSA - ITALIA	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 1 Personale non docente 3 Formatori/docenti con contratto stabile 0 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 14	Sì

			Totale:	19	
<b>Ente Livornese Scuola Edile</b>	Via Piemonte 62/b - Livorno Livorno - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	0	Sì
			Coordinatori di progetto	1	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	2	
			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	30	
			Totale:	33	
<b>ENTE SCUOLA EDILE CATANIA</b>	STRADA BOSCHETTO PLAIA,2 - CATANIA - SICILIA- ITALIA CATANIA - ITALIA	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1	Sì
			Coordinatori di progetto	0	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	5	
			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	15	
			Totale:	21	
<b>Ente Scuola Edile/CPT provincia di Chieti</b>	Via Aterno 187 - località Brecciarola CHIETI Chieti - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1	Sì
			Coordinatori di progetto	1	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	2	
			Formatori/docenti con contratto stabile	2	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	11	
			Totale:	17	
<b>Ente Scuola per la Formazione Professionale Industria Edile e Affini</b>	C.so della Repubblica 189,04100 Latina Latina - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	0	Sì
			Coordinatori di progetto	1	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	2	
			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	18	
			Totale:	21	
<b>ente scuolaedilizia della provincia di asti</b>	corso alla vittoria 31 asti - italia	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1	No
			Coordinatori di progetto	0	
			Personale non docente	1	
			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1	
			Totale:	3	
<b>ESPE LECCO</b>	VIA A. GRANDI 15 LECCO - ITALIA	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1	Sì
			Coordinatori di progetto	3	

		Formazione professionale continua	Personale non docente 3 Formatori/docenti con contratto stabile 9 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 7 <u>Totale:</u> 23	
<b>FLC CANTABRIA</b>	CARRETERA DEL AEROPUERTO SANTANDER - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 0 Personale non docente 6 Formatori/docenti con contratto stabile 0 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 10 <u>Totale:</u> 17	No
<b>FLC GALICIA</b>	A POBOS S/N - MONTOUTO TEO - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione superiore	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 4 Personale non docente 14 Formatori/docenti con contratto stabile 12 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 40 <u>Totale:</u> 71	Sì
<b>FLC LAS PALMAS</b>	C/. AGAETE 24 LAS PALMAS - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 9 Personale non docente 0 Formatori/docenti con contratto stabile 0 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 35 <u>Totale:</u> 45	Sì
<b>FLC MADRID</b>	Avda. Alberto Alcocer 46 MADRID - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti 0 Coordinatori di progetto 0 Personale non docente 0 Formatori/docenti con contratto stabile 0 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 0 <u>Totale:</u> 0	No
<b>FLC NAVARRA</b>	AVDA. MARCELO CELAYETA 75, NAVE U2- OF. 4 PAMPLONA - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti 1 Coordinatori di progetto 1 Personale non docente 6 Formatori/docenti con contratto stabile 5 Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni 40 <u>Totale:</u> 53	Sì



			Totale:	53	
<b>FLC PALMA DE MALLORCA</b>	CRTRA.PUIGPUNYENT Nº 72 PALMA DE MALLOCA - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 5 0 30 38	No
<b>FLC TENERIFE</b>	AVDA. INGENIEROS Nº 38 TENERIFE (LA LAGUNA) - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 7 0 15 25	No
<b>Formation PME</b>	rue du Château-Massart 70, 4000 Liège, Belgique Liège - Belgique	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 4 3 1 95 104	No
<b>Formation PME Huy - Waremme</b>	rue de Waremme 101, 4530 Villers-le-Bouillet, Belgique Villers-le-Bouillet - Belgique	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 1 0 1 10 13	No
<b>FORMEDIL-FOGGIA</b>	VIALE MICHELANGELO,161 FOGGIA - ITALIA	Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 5 1 15 24	Sì
<b>Fundación Laboral de la Construcción</b>	Avda. Alberto Alcocer 46 Madrid - Spain	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di	1 3	Sì

		Formazione professionale continua	progetto Personale non docente	10	
		Formazione superiore	Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	10 150	
			Totale:	174	
<b>Fundación Laboral de la Construcción Aragón</b>	C/ Pantano de Yesa 2 Zaragoza - España	Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	1 5 5 12 40	Sì
			Totale:	63	
<b>FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION</b>	SEVILLA SEVILLA - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	1 9	No
		Formazione professionale continua	Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile	20 0	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	300	
			Totale:	330	
<b>FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION</b>	ARZOBISPO FABIAN Y FUERO, 1 VALENCIA - SPAIN	Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto	1 3	No
		Formazione superiore	Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	9 0 200	
			Totale:	213	
<b>FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION</b>	C/. URIBITARTE, 22. 5º C 48001 BILBAO BILBAO - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	1 3	No
		Formazione professionale continua	Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile	3 0	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	8	
			Totale:	15	
<b>FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION</b>	C/. CORONEL BAEZA Nº 2. 45004 TOLEDO TOLEDO - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti Coordinatori di progetto	4 5	Sì
		Formazione superiore	Personale non docente	5	

			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	150	
			<b>Totale:</b>	<b>164</b>	
<b>FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION</b>	AVDA. REINA SOFIA N° 10 MERIDA - SPAIN	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1	No
			Coordinatori di progetto	1	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	8	
			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	25	
			<b>Totale:</b>	<b>35</b>	
<b>FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION</b>	C/. PANTANO DE YESA N° 2, 50015 ZARAGOZA ZARAGOZA - SPAIN	Formazione professionale continua	Dirigenti	1	Sì
			Coordinatori di progetto	2	
		Formazione superiore	Personale non docente	7	
			Formatori/docenti con contratto stabile	7	
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	40	
			<b>Totale:</b>	<b>57</b>	
<b>Handwerks - Bildungszentrum Brackwede, Fachbereich Bau, e.V.</b>	Arnsberger Str. 1 - 3, 33647 Bielefeld Bielefeld - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1	Sì
			Coordinatori di progetto	3	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	5	
			Formatori/docenti con contratto stabile	14	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	15	
			<b>Totale:</b>	<b>38</b>	
<b>Institut du Patrimoine wallon-Centre de perfectionnement aux métiers du Patrimoine</b>	rue Paix-Dieu, 1b à 4540 AMAY Amay - Belgique	Formazione superiore	Dirigenti	1	Sì
			Coordinatori di progetto	1	
			Personale non docente	10	
			Formatori/docenti con contratto stabile	0	
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	60	
			<b>Totale:</b>	<b>72</b>	
<b>Kreishandwerkerschaft Essen</b>	Katzenbruchstr. 71, 45141 Essen Essen - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	3	Sì
			Coordinatori di progetto	2	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	17	
			Formatori/docenti con contratto stabile	1	
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	8	
			<b>Totale:</b>	<b>31</b>	

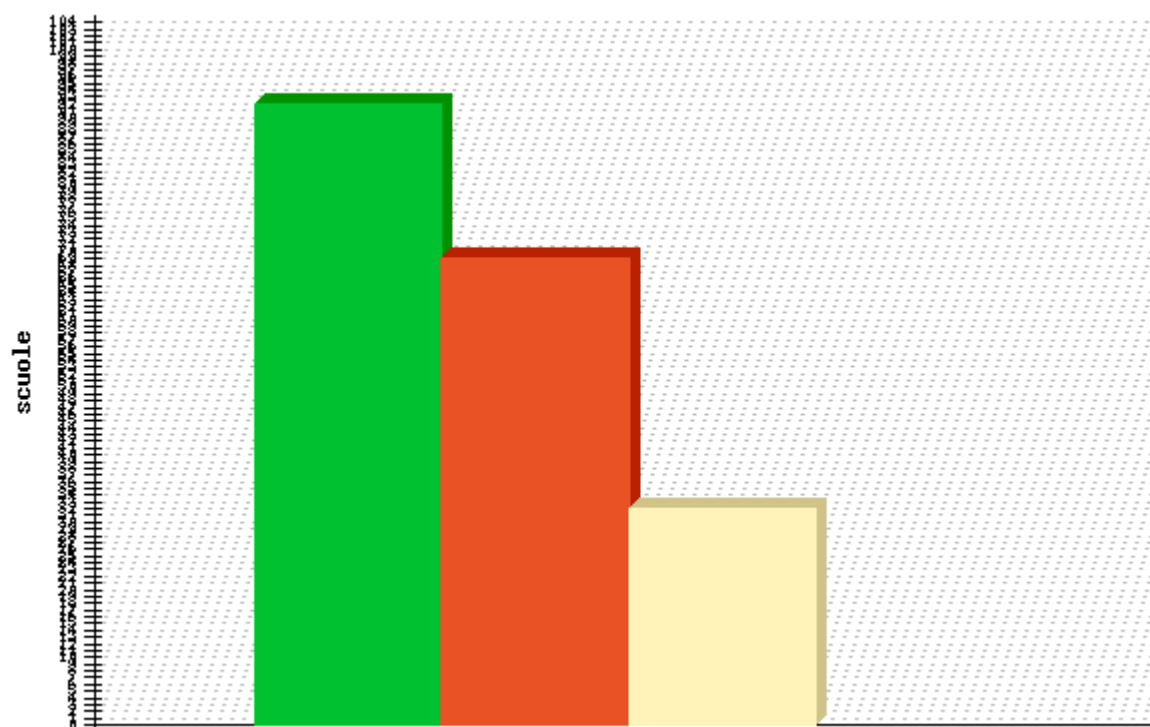
<b>Niederrheinische Kreishandwerkerschaft Krefeld - Viersen</b>	Westwall 120, 47798 Krefeld Krefeld - Germany	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 2 13 30 25 71	No
<b>Scuola edile bresciana</b>	via della Garzetta n°51 Brescia - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 1 9 15 25 51	Sì
<b>SCUOLA EDILE DI PERUGIA</b>	VIA P. TUZI,11 - PERUGIA PERUGIA - ITALIA	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 7 2 3 80 93	Sì
<b>Scuola edile lucchese</b>	via Delle Fornacette, 458 Lucca Lucca - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua  Formazione superiore	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	1 5 3 0 25 34	Sì
<b>Scuola Edile Pratese</b>	Via B. Gigli, 3 - 59100 Prato Prato - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione professionale continua	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non docente Formatori/docenti con contratto stabile Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni Totale:	0 1 3 0 15 19	Sì
<b>Scuola Professionale Edile di Firenze</b>	Via Lorenzo il Magnifico 8/10 - 50129 Firenze Firenze - Italia	Formazione professionale iniziale (o di base)  Formazione	Dirigenti Coordinatori di progetto Personale non	1 3 13	Sì

		professionale continua	docente	
		Formazione superiore	Formatori/docenti con contratto stabile	5
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	130
			<b>Totale:</b>	<b>152</b>
<b>Zaklad Doskonalenia Zawodowego</b>	Kielce 25-950; Paderewskiego 55 Radom - Poland	Formazione professionale continua	Dirigenti	5 No
		Formazione superiore	Coordinatori di progetto	5
			Personale non docente	22
			Formatori/docenti con contratto stabile	0
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	40
			<b>Totale:</b>	<b>72</b>
<b>Zentralstelle für die Weiterbildung im Handwerk</b>	ZWH, Sternwartstraße 27-29, 40223 Düsseldorf Düsseldorf - Germany	Formazione professionale continua	Dirigenti	1 No
			Coordinatori di progetto	3
			Personale non docente	4
			Formatori/docenti con contratto stabile	0
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	70
			<b>Totale:</b>	<b>78</b>
<b>Zespół Szkół Nr 2</b>	Ul. Stasiaka 1, 32-700 Bochnia Bochnia - Polish	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	2 No
			Coordinatori di progetto	2
			Personale non docente	15
			Formatori/docenti con contratto stabile	18
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0
			<b>Totale:</b>	<b>37</b>
<b>Zespół Szkol Budowlanych</b>	41-303 Dabrowa Gornicza, Al. Pilsudskiego 74 Dabrowa Gornicza - Poland	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	3 Sì
		Formazione professionale continua	Coordinatori di progetto	1
			Personale non docente	7
			Formatori/docenti con contratto stabile	60
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0
			<b>Totale:</b>	<b>71</b>
<b>Zespół Szkol Budowlanych</b>	Krupowki 8 34-500 Zakoapne Zakopane - Poland	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	1 No
			Coordinatori di progetto	0
			Personale non docente	10
			Formatori/docenti con contratto stabile	40
			Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	20

			Totale:	71	
<b>Zespół Szkół nr 24 - Technical Building School</b>	01-452 Warsaw, Ks. Janusza str. 45/47 Warsaw - polish	Formazione professionale iniziale (o di base)	Dirigenti	2	No
			Coordinatori di progetto	0	
		Formazione professionale continua	Personale non docente	11	
			Formatori/docenti con contratto stabile	27	
		Formazione superiore	Formatori/docenti a mandato o collaboratori esterni	0	
			Totale:	40	

Campione totale: 104 scuole

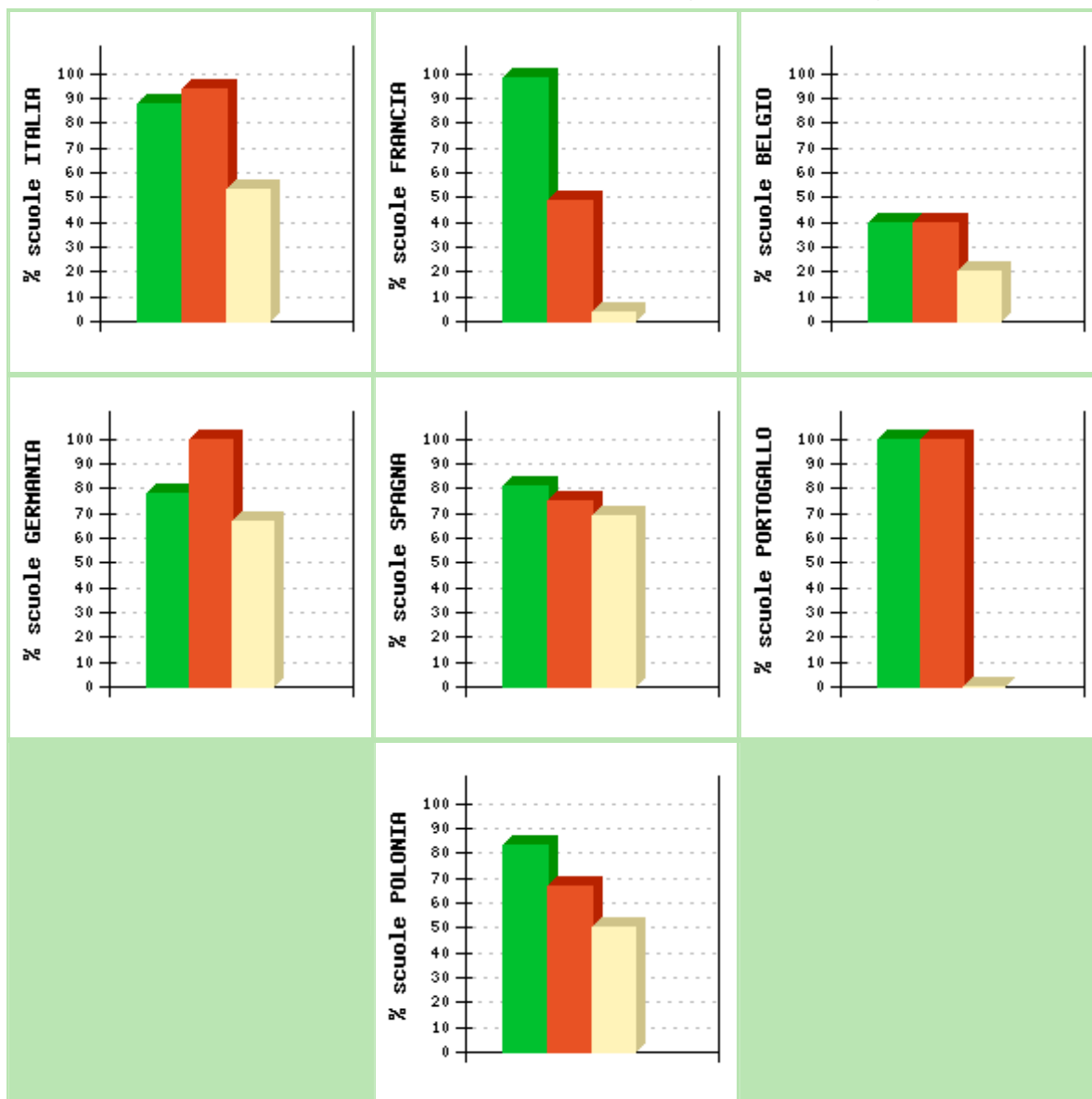
**Indicare quale tipologia di formazione viene primariamente erogata (barrare tutte le caselle pertinenti):**



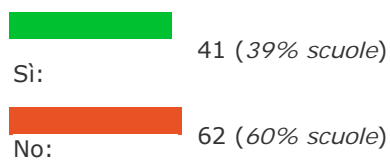
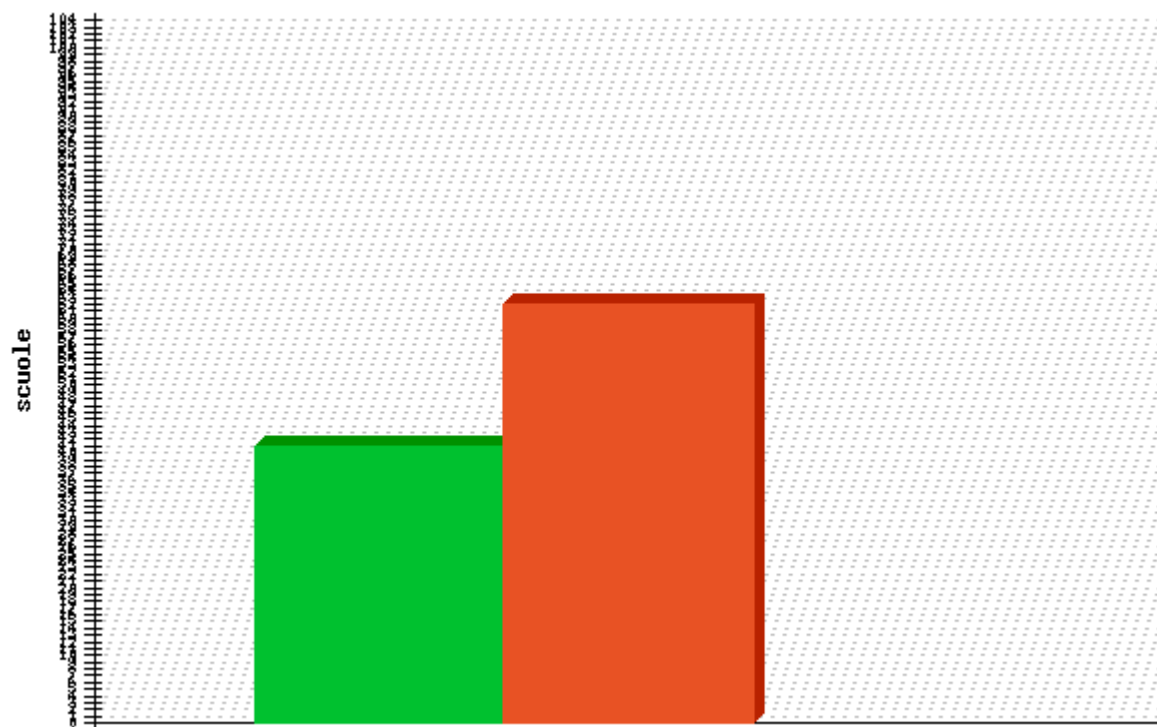
Formazione professionale iniziale (o di base): 92 (88% scuole)

Formazione professionale continua: 69 (66% scuole)

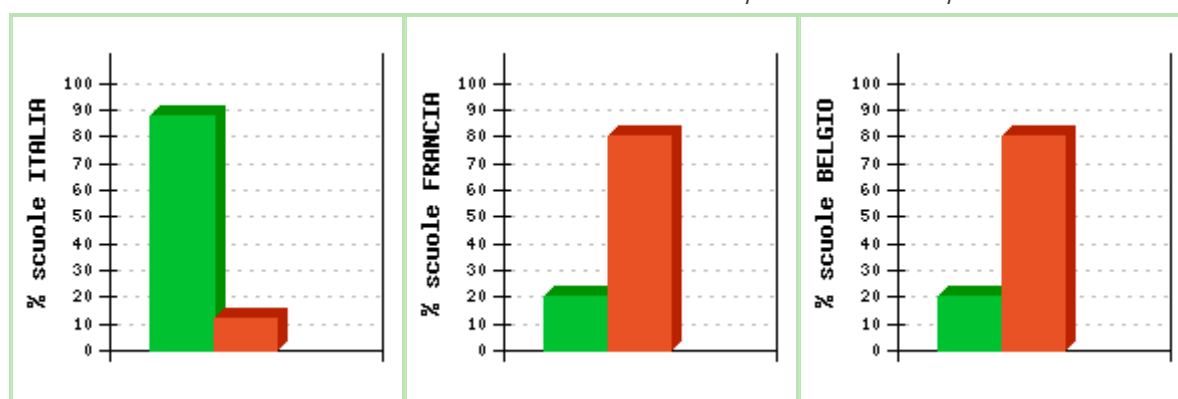
Formazione superiore: 32 (31% scuole)



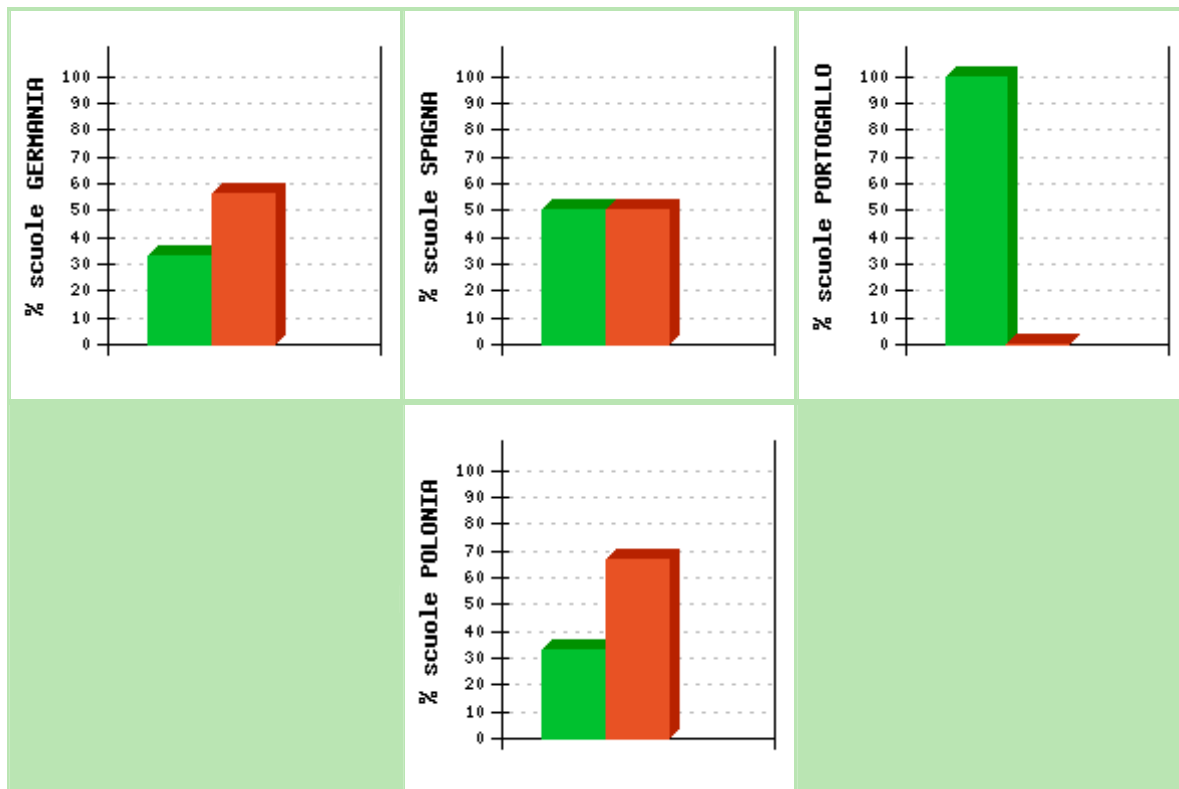
## E' presente, nell'ambito delle attività formative svolte, un cantiere scuola?



Risposte: 135 - Campione totale: 104 scuole







## ANALISI

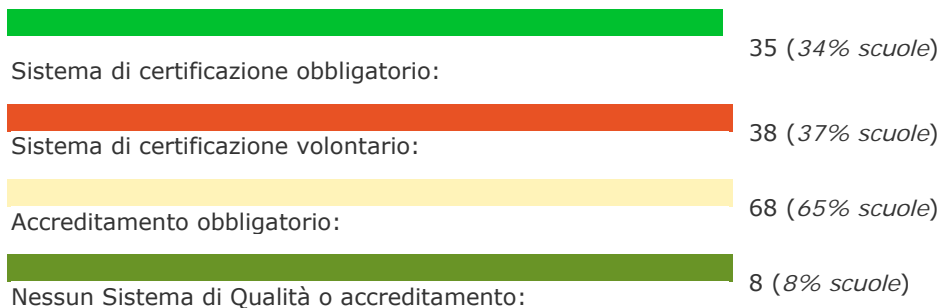
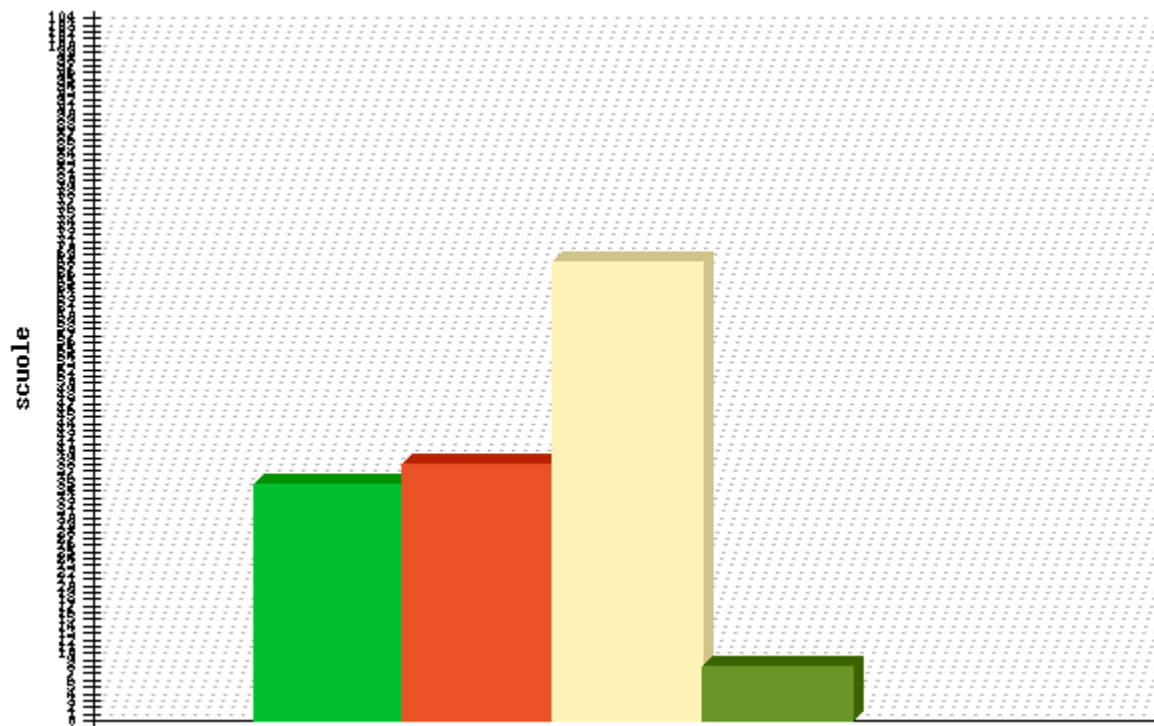
Le 104 scuole che hanno risposto nei 7 Paesi partner europei hanno strutture notevolmente differenziate sia numericamente che dal punto di vista degli assetti organizzativi. Numericamente si va da un minimo di 3 risorse umane ad un massimo di 330. Relativamente agli aspetti organizzativi si può notare come vi siano realtà in cui, oltre a personale di dirigenza e di coordinamento di progetto, presenti in misura prevalentemente da 1 a 3 risorse umane (e comunque in praticamente tutte le scuole del campione) e figure di supporto definibili di "line", vi è forte eterogeneità relativamente alle figure di docenti/formatori. Se infatti da un versante vi sono Italia, Spagna, Portogallo e Belgio che, complessivamente, mostrano un più marcato ricorso ad outsourcing di formatori e docenti, dall'altro lato Polonia, Francia e Germania evidenziano quote molto più alte di formatori e docenti con contratto stabile. Ciò indubbiamente è frutto dei diversi modelli di sistema formativo e dell'istruzione (ad esempio il sistema duale in Germania porta ad una strutturazione molto più accentuata delle organizzazioni), così come sicuramente incide anche l'assetto del mercato del lavoro e la maggiore o minore flessibilità, però pare realistico affermare che l'elevata esternalizzazione si iscrive in un quadro di un'offerta formativa differenziata e specializzata, che spesso richiede l'intervento di formatori (frequentemente tecnici liberi professionisti di elevata professionalità) per interventi formativi mirati e a volte anche limitati nel tempo. Se da un lato questo fenomeno è segnale di offerta formativa reattiva e dinamica, basata su *know-how* sempre aggiornato e mirato sulle evoluzioni del ciclo produttivo, dall'altro lato può comportare anche, a livello organizzativo, una ricaduta in difficoltà di coordinamento interno rispetto al processo di realizzazione dell'*output* (offerta formativa), che se non governato tramite un'attenta azione di gestione e monitoraggio può sfociare in quella che si definisce "discrasia organizzativa", ossia in disarticolazioni degli interventi formativi che potrebbero divenire troppo episodici e avulsi dal percorso corsuale specifico, nonché in difficoltà di coesione collettiva verso gli obiettivi e la *mission* delle scuole edili. Tale fenomeno ovviamente è di contro molto improbabile nelle scuole ad elevata stabilità di formatori e docenti, che invece dovrebbero essere coinvolti appieno nella *mission* complessiva, anche se in quest'ultimo caso è molto più nodale curare l'aggiornamento dei docenti/formatori.

La formazione primariamente erogata è la iniziale o di base (88% delle scuole), quella superiore è la meno praticata (31%) ed in modo differenziato nei vari Paesi, dove ad esempio è quasi assente nelle scuole francesi e portoghesi e molto piu' presente in Spagna e Germania.

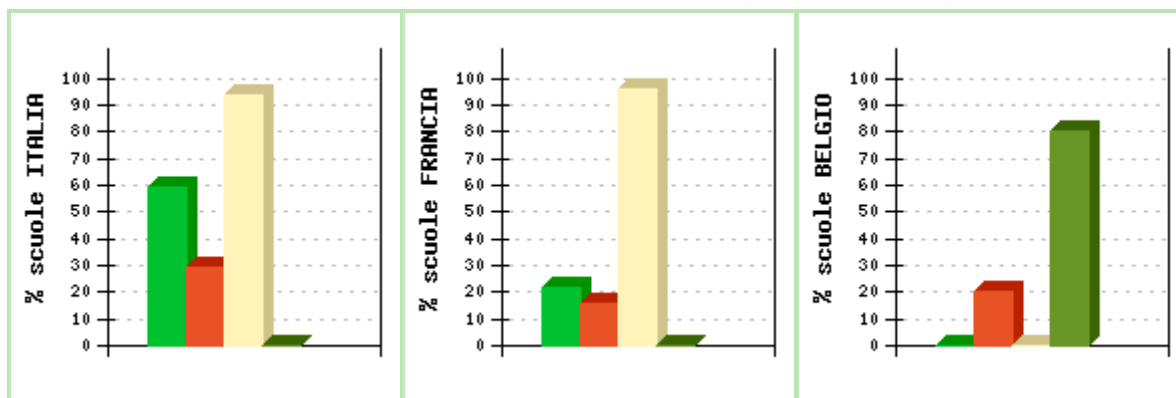
I cantieri scuola sono realtà molto presenti in Spagna, Portogallo ed Italia, mentre sono molto meno diffusi negli altri Paesi, dove sono invece molto piu' diffusi percorsi pratici svolti in laboratori mirati o, nel caso ad esempio tedesco, l'attività pratica si svolge prevalentemente in azienda, per via del modello formativo duale.

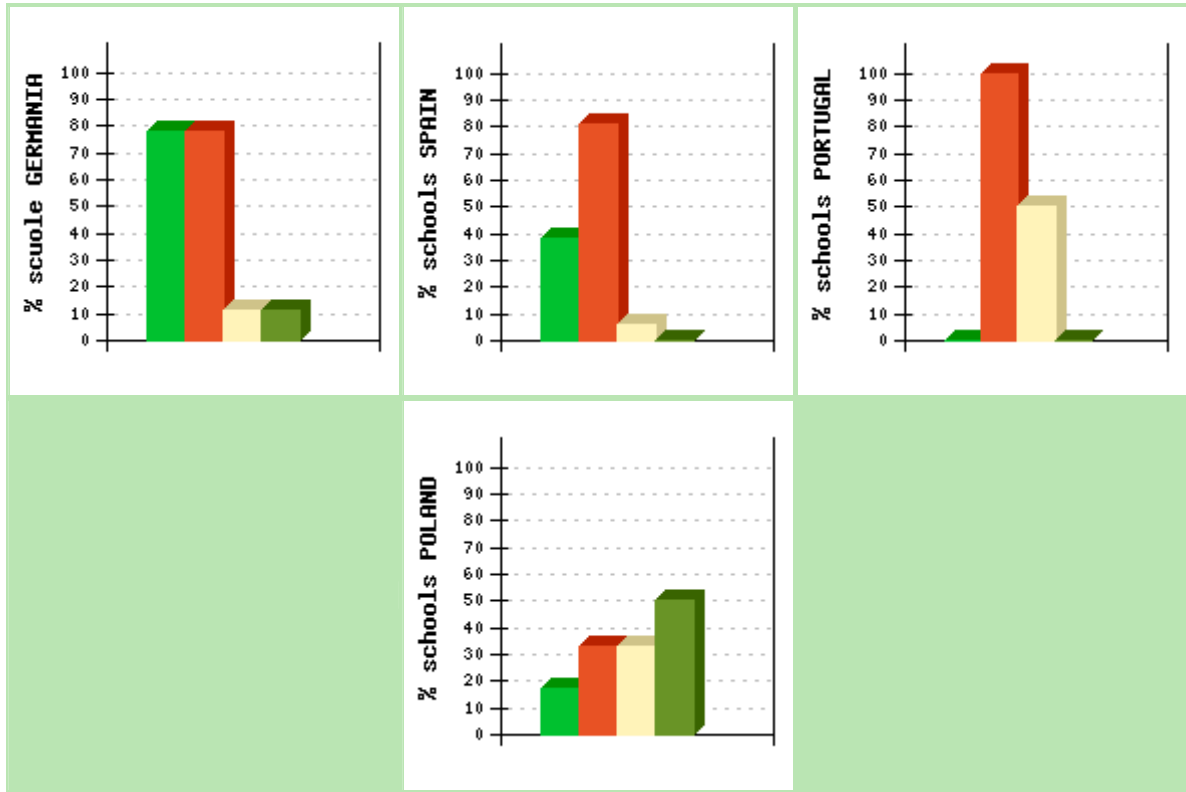
## 2. Situazione attuale e pianificazione

Quale/i criterio/i di gestione della Qualità adotta il vostro Ente?

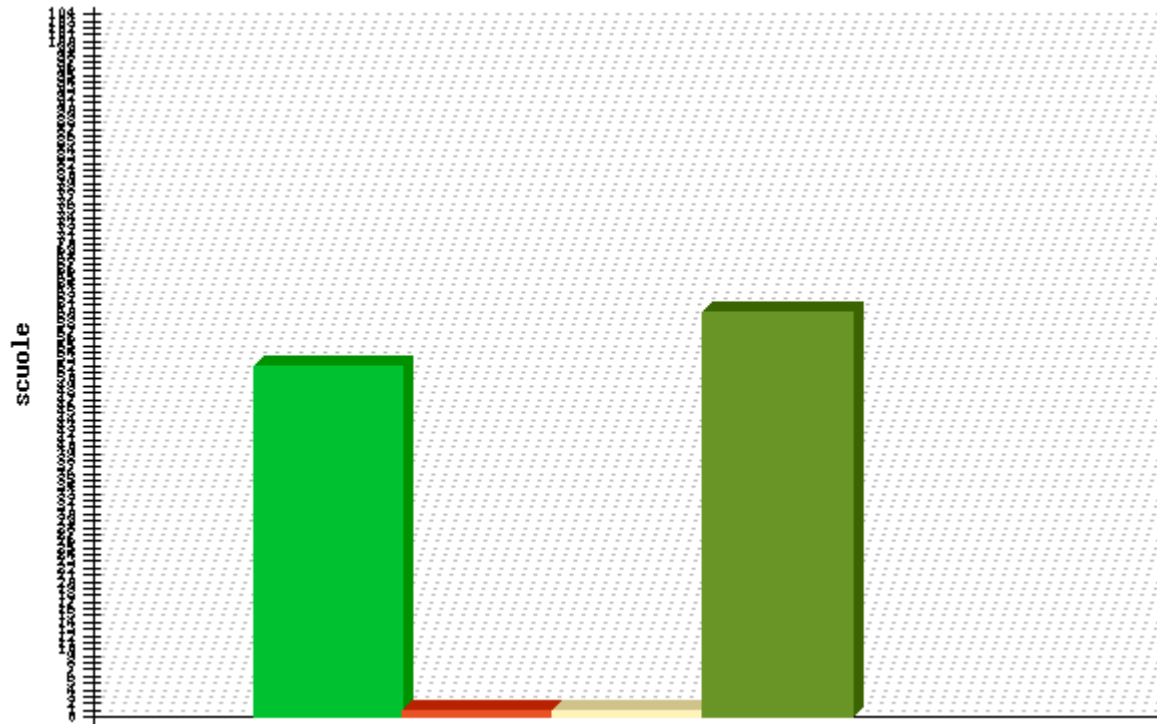


Risposte: 149 - Campione totale: 104 scuole





**Il vostro Ente quale dei seguenti sistemi di Qualità adotta?**



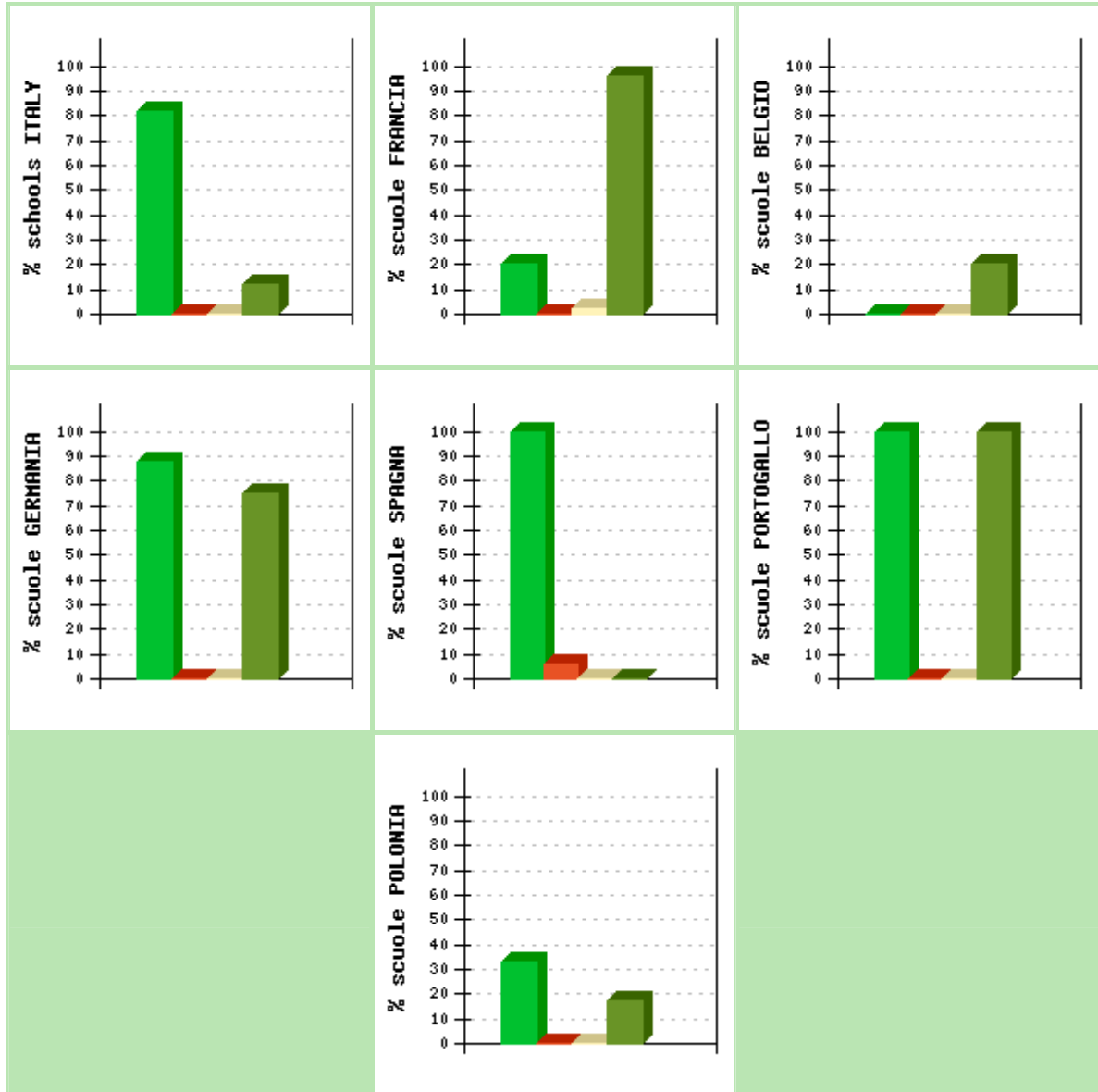
ISO (International standard organisation): 52 (50% scuole)

EFQM (European foundation for quality management): 1 (1% scuole)

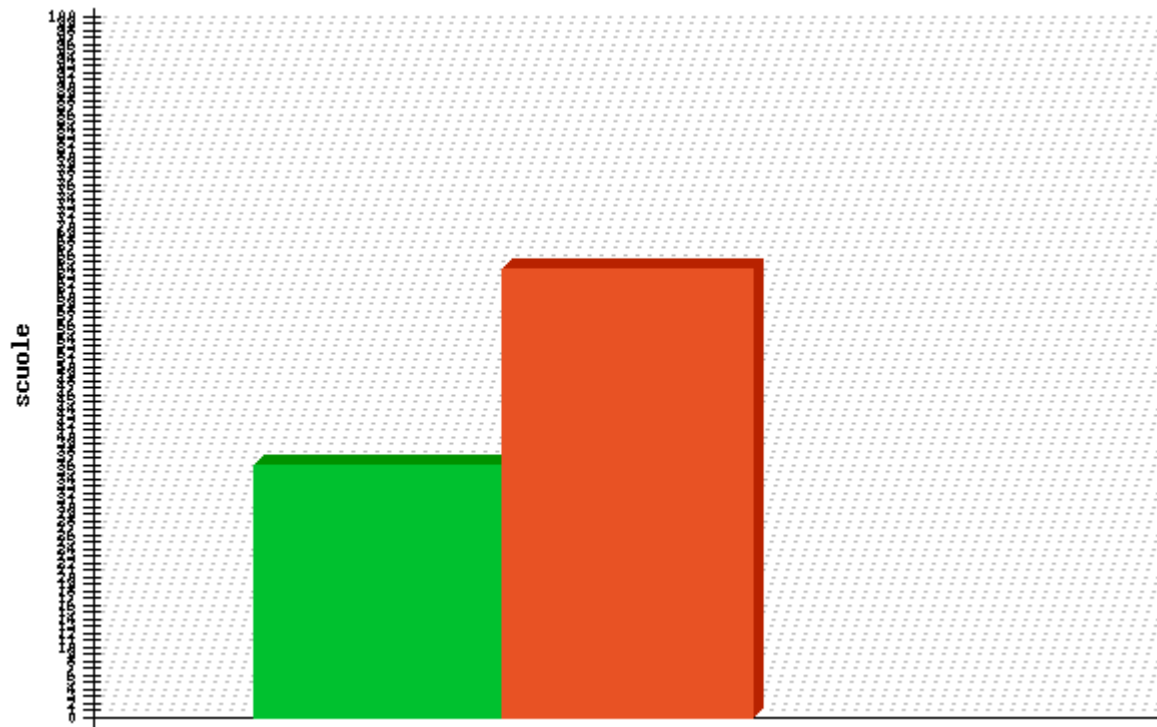
CQAF (Common quality assurance framework): 1 (1% scuole)

Altro sistema Qualità o piano di qualificazione formativo (specificare): 60 (58% scuole)

Risposte: 114 - Campione totale: 104 scuole



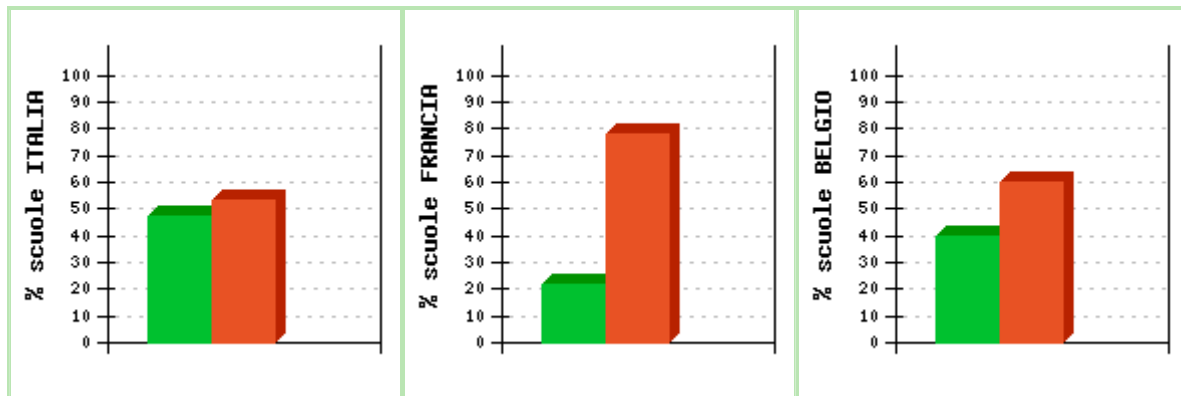
**Siete a conoscenza dell'esistenza di un quadro comune europeo per la qualità nella formazione denominato CQAF (Common Quality Assurance Framework)?**

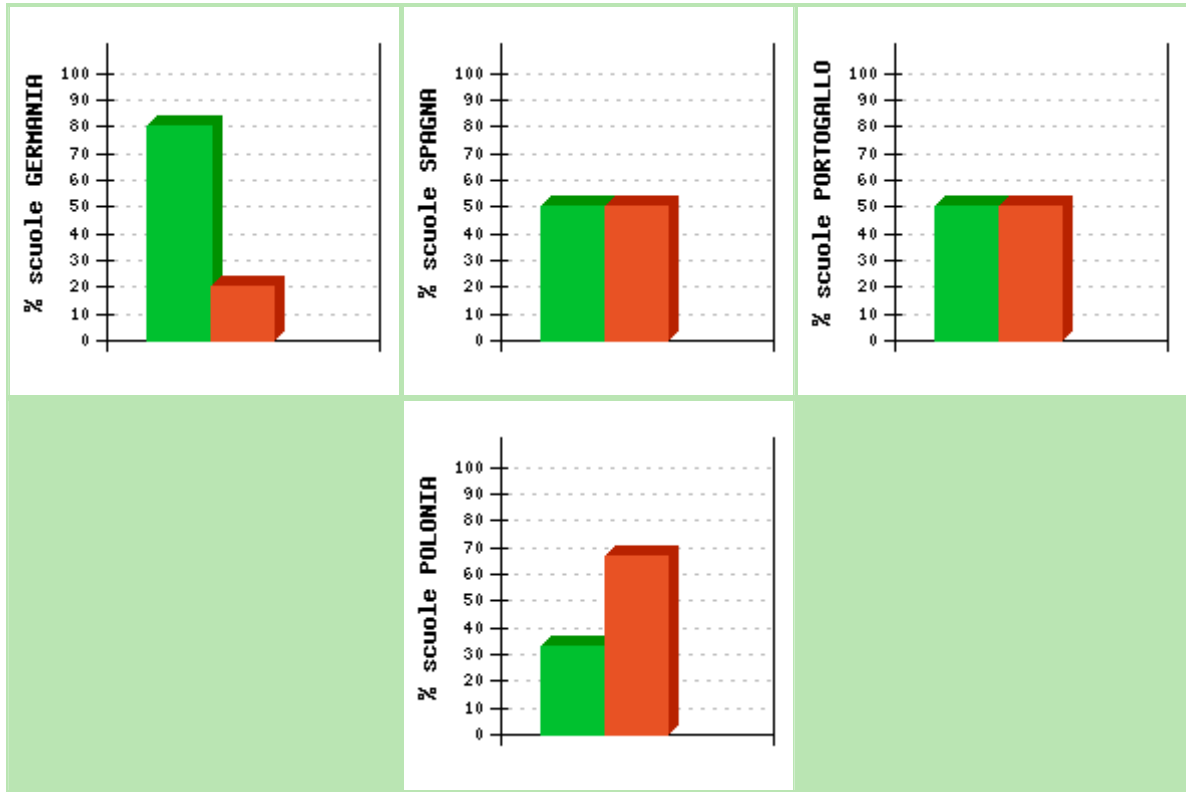


40 (38% scuole)  
 Sì:

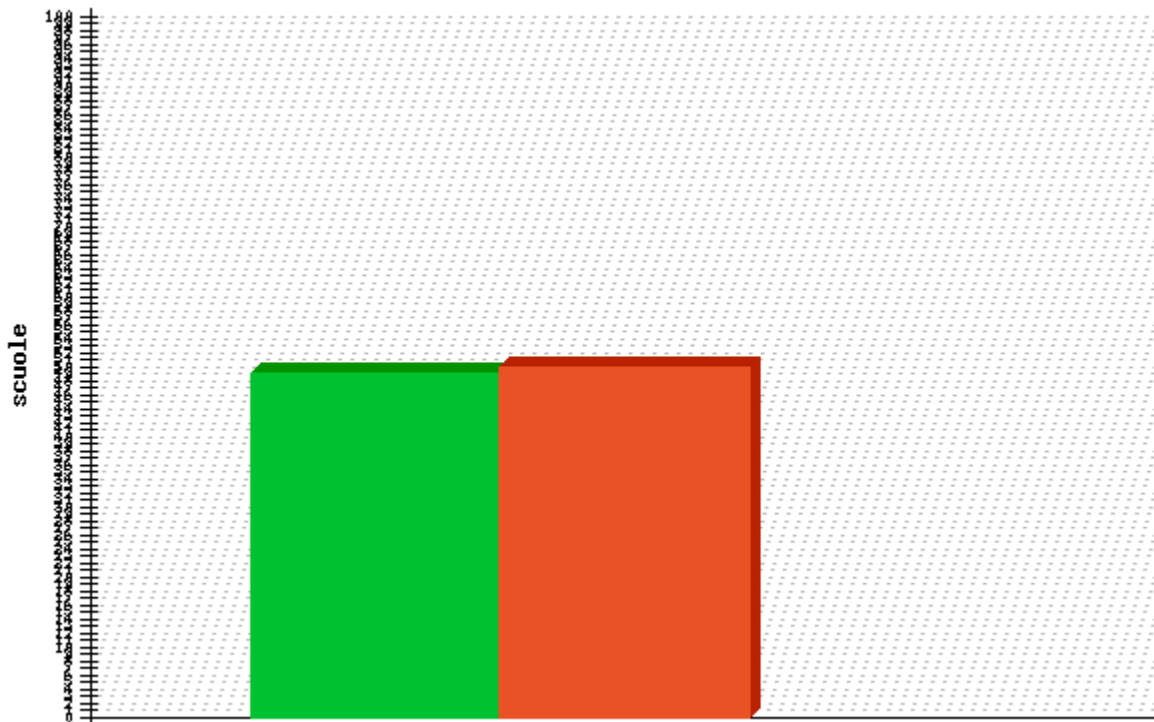
64 (62% scuole)  
 No:

Risposte: 104 - Campione totale: 104 scuole





**E' nei vostri programmi a breve termine l'implementazione e l'adozione di un Sistema Qualità?**



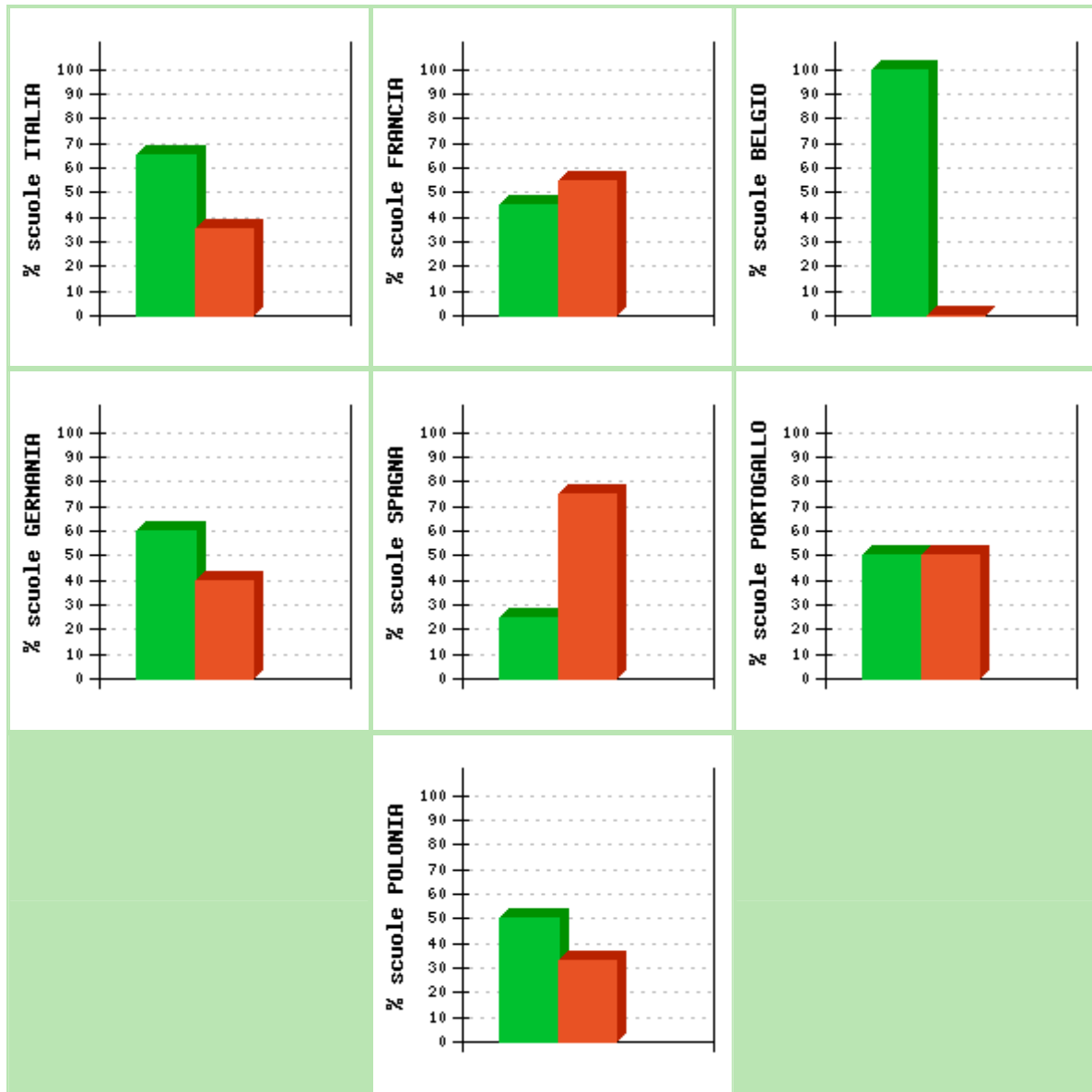
49 (47% scuole)

Sì:

 54 (52% scuole)

No:

Risposte: 103 - Campione totale: 104 scuole





**Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità ? Se si, chi è responsabile dell'attuazione del sistema?**

Denominazione completa dell'Ente / Istituzione:	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
AFOBAT 10 CFA-BTP10	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
AFOBAT 17	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
AFOBAT 22	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
AFOBAT 29	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
afobat 77	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
AFOBAT CFA-BTP Lille Métropole	Sì	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
AFORPROBA de l'Indre	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
AFPBO - MAISON DU BATIMENT DE L'OISE	No	Responsabile interno qualità designato
AFPBTP40	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
AFPBTPO CFA DU BTP	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
AFPBTPV	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
AUGUSTOWSKIE CENTRUM EDUKACYJNE	No	Responsabile interno qualità designato
Bildungswerk ( BIW ) BAU Hessen - Thüringen e.V.	Sì	Responsabile interno qualità designato

		Valutatore/certificatore esterno
Bildungszentren des Baugewerbes e.V.	Sì	Responsabile interno qualità designato Valutatore/certificatore esterno
Bildungszentrum Handwerk	Sì	Valutatore/certificatore esterno Direttamente la Direzione dell'organizzazione
BTP FORMATION de Lot et Garonne	No	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
BTP FORMATION EURE	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
BZB Akademie	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
C.F.B.	Sì	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CEFORTEC	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CENFIC – Centro de Formação Profissional da Indústria da Construção Civil e Obras Públicas do Sul	Sì	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CENTRE DE FORMATION DES APPRENTIS DU BTP de l'afobat du finistère	Non so	Altri (specificare):
Centro per la Formazione delle Maestranze Edili ed Affini di Napoli e Provincia	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Centro Servizi Edili	Non so	Responsabile interno qualità designato
CFA - BTP LE PUY-BAINS	Sì	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BATIMENT	Sì	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BATIMENT	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA BATIMENT ET TP	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo

	includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	2 risposte)?
CFA BATIMENT/AFORPROBA	Non so	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA Bâtiment	Si	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA Bâtiment de Savoie et Haute Savoie	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA BTP	No	Valutatore/certificatore esterno
CFA BTP	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA BTP "Cefobat"	Non so	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BTP 08	Si	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BTP 37	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA BTP 54-55	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA BTP 64/CCCA	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BTP Ain	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA BTP ESSONNE	Si	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BTP Noisy le Grand	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA BTP NORD ISERE	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo

	includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	2 risposte)?
CFA BTP RUEIL	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA de Nangis	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFA de Perpignan	Sì	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA du Batiment de Loire Atlantique - site de StHerblain	Non so	Altri (specificare):
cfa du Bâtiment "jean Fontaine "	Sì	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA Pierre Villeneuve	Sì	Responsabile interno qualità designato
CFA-BTP	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA-BTP Dieppe Eu	Sì	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA-BTP Lanfry Rouen	Sì	Valutatore/certificatore esterno  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFA-BTP LOIRE	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
cfa-btp51	Sì	Valutatore/certificatore esterno  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFABTP DE LA HAUTE MARNE	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
CFABTP24	Sì	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
CFOC	Sì	Responsabile interno qualità designato

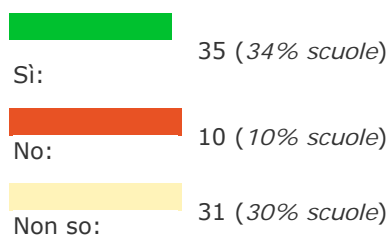
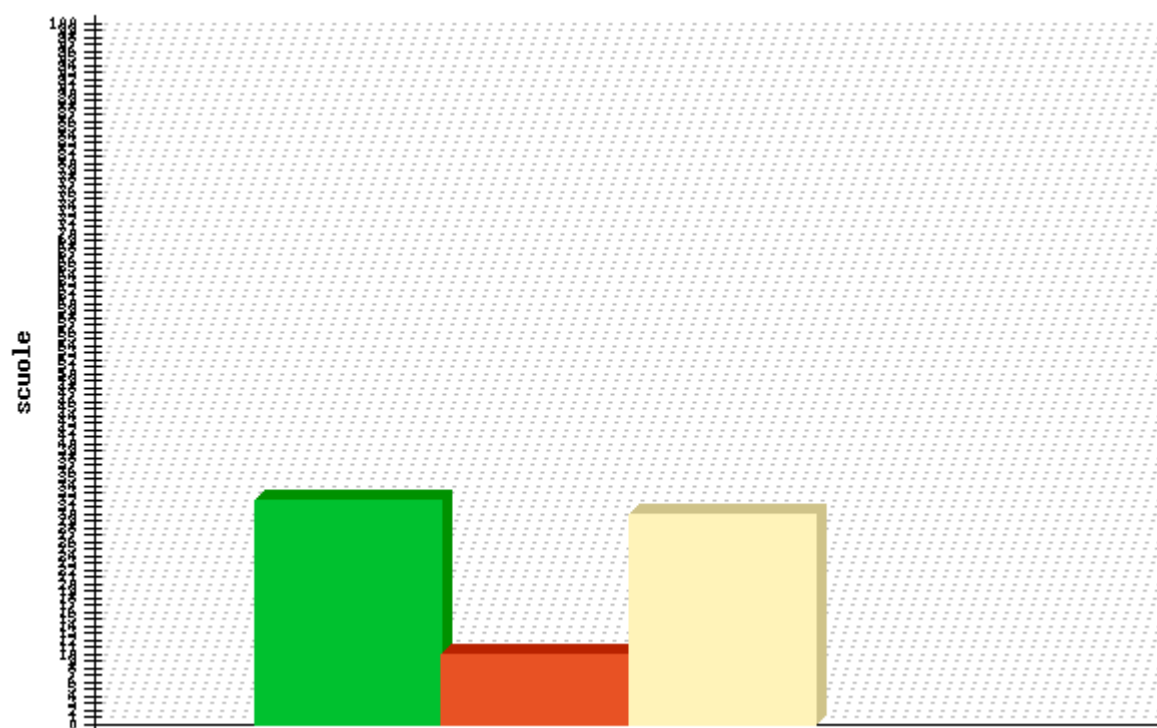
		Valutatore/certificatore esterno
CICCOPN - Centro de Formação Profissional da Indústria da Construção Civil e Obras Públicas do Norte	Non so	Responsabile interno qualità designato
CIEP	Sì	Valutatore/certificatore esterno
CREFA BTP LIMOUSIN	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
E.S.E.Ma. - ente scuola edile della Provincia di Matera	Non so	Altri (specificare):
ECOLE DES METIERS DU	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
Elektro - Innung Krefeld	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
EMEC	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
ENTE ASSISTEDIL	Non so	Responsabile interno qualità designato
ENTE CASSA E SCUOLA EDILE	Sì	Valutatore/certificatore esterno
Ente Livornese Scuola Edile	Sì	Responsabile interno qualità designato
ENTE SCUOLA EDILE CATANIA	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Ente Scuola Edile/CPT provincia di Chieti	No	Responsabile interno qualità designato
Ente Scuola per la Formazione Professionale Industria Edile e Affini	Sì	Responsabile interno qualità designato
ente scuolaedilizia della provincia di asti	Non so	Valutatore/certificatore esterno Direttamente la Direzione dell'organizzazione
ESPE LECCO	Non so	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
FLC CANTABRIA	Non so	Responsabile interno qualità designato Valutatore/certificatore esterno

FLC GALICIA	Non so	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
FLC LAS PALMAS	No	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
FLC MADRID	Non so	Responsabile interno qualità designato
FLC NAVARRA	Sì	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
FLC PALMA DE MALLORCA	Sì	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
FLC TENERIFE	Non so	Responsabile interno qualità designato
Formation PME	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
Formation PME Huy - Waremme	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
FORMEDIL-FOGGIA	No	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Fundación Laboral de la Construcción	Sì	Responsabile interno qualità designato
Fundación Laboral de la Construcción Aragón	Sì	Responsabile interno qualità designato
FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION	Non so	Responsabile interno qualità designato  Valutatore/certificatore esterno
FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION	Non so	Responsabile interno qualità designato
FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION	Non so	Responsabile interno qualità designato
FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION	Non so	Responsabile interno qualità designato  Direttamente la Direzione dell'organizzazione
FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION	Non so	Direttamente la Direzione

		dell'organizzazione
FUNDACION LABORAL DE LA CONSTRUCCION	Si	Responsabile interno qualità designato Valutatore/certificatore esterno
Handwerks - Bildungszentrum Brackwede, Fachbereich Bau, e.V.	No	Responsabile interno qualità designato Valutatore/certificatore esterno
Institut du Patrimoine wallon-Centre de perfectionnement aux métiers du Patrimoine	Si	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Kreishandwerkerschaft Essen	Si	Responsabile interno qualità designato Valutatore/certificatore esterno
Niederrheinische Kreishandwerkerschaft Krefeld - Viersen	Si	Valutatore/certificatore esterno Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Scuola edile bresciana	Si	Responsabile interno qualità designato
SCUOLA EDILE DI PERUGIA	Si	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Scuola edile lucchese	Si	Responsabile interno qualità designato Valutatore/certificatore esterno
Scuola Edile Pratese	Non so	Responsabile interno qualità designato
Scuola Professionale Edile di Firenze	Non so	Direttamente la Direzione dell'organizzazione Altri (specificare):
Zaklad Doskonalenia Zawodowego	No	Responsabile interno qualità designato Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Zentralstelle für die Weiterbildung im Handwerk	Si	Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Zespół Szkół Nr 2	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
Zespol Szkol Budowlanych	No	Responsabile interno qualità designato

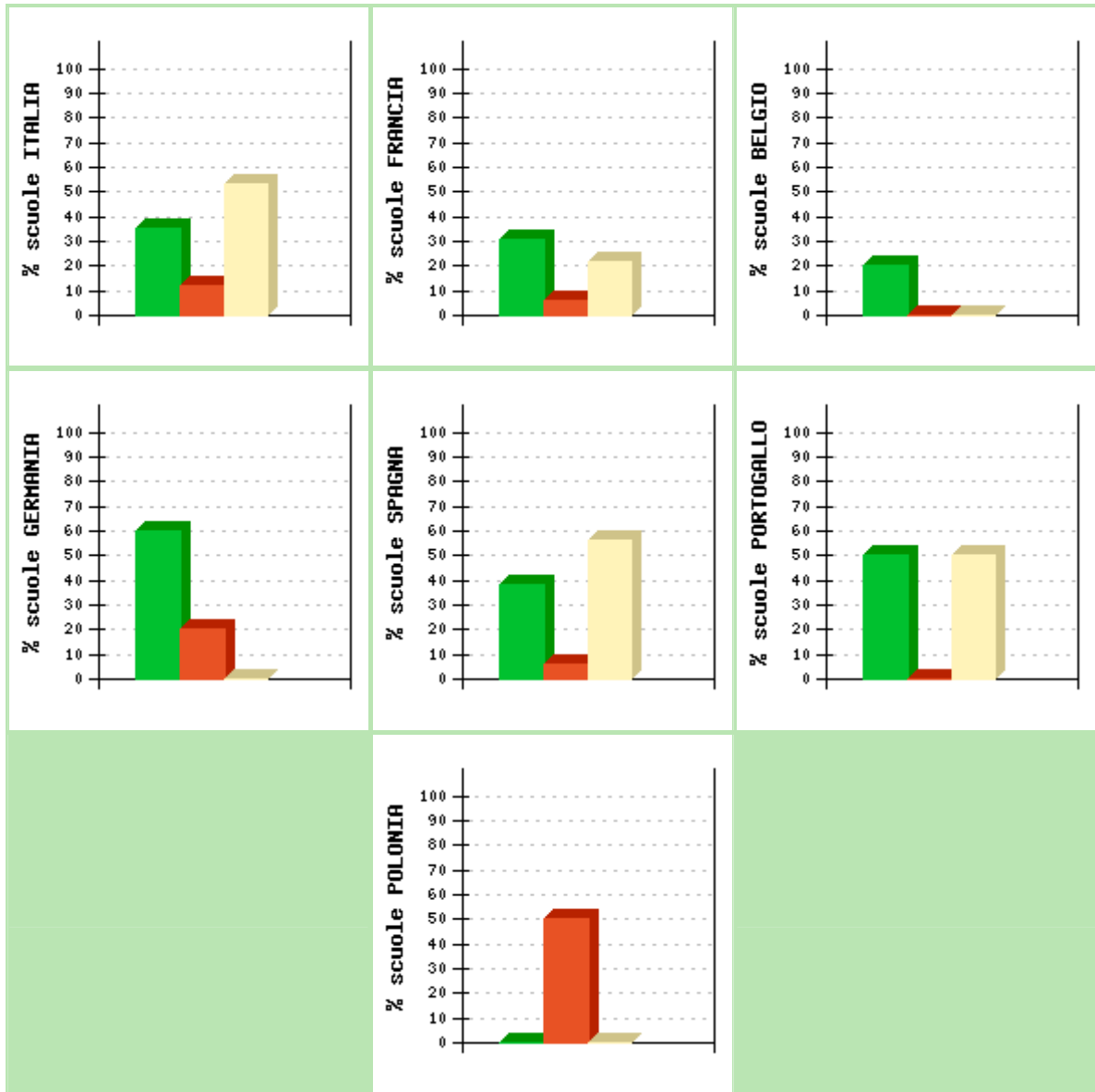
		Direttamente la Direzione dell'organizzazione
Zespol Szkol Budowlanych	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?
Zespol Szkol nr 24 - Technical Building School	Esiste un piano strategico, non europeo ma nazionale, regionale o locale, volto ad includere l'attuazione di un sistema/piano Qualità in concrete procedure di garanzia della qualità?	Chi è responsabile dell'attuazione del sistema (indicare al massimo 2 risposte)?

Campione totale: 104 scuole

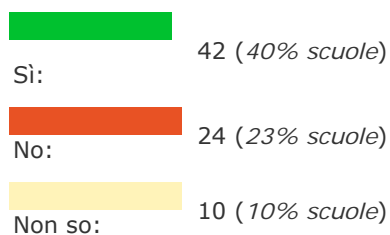
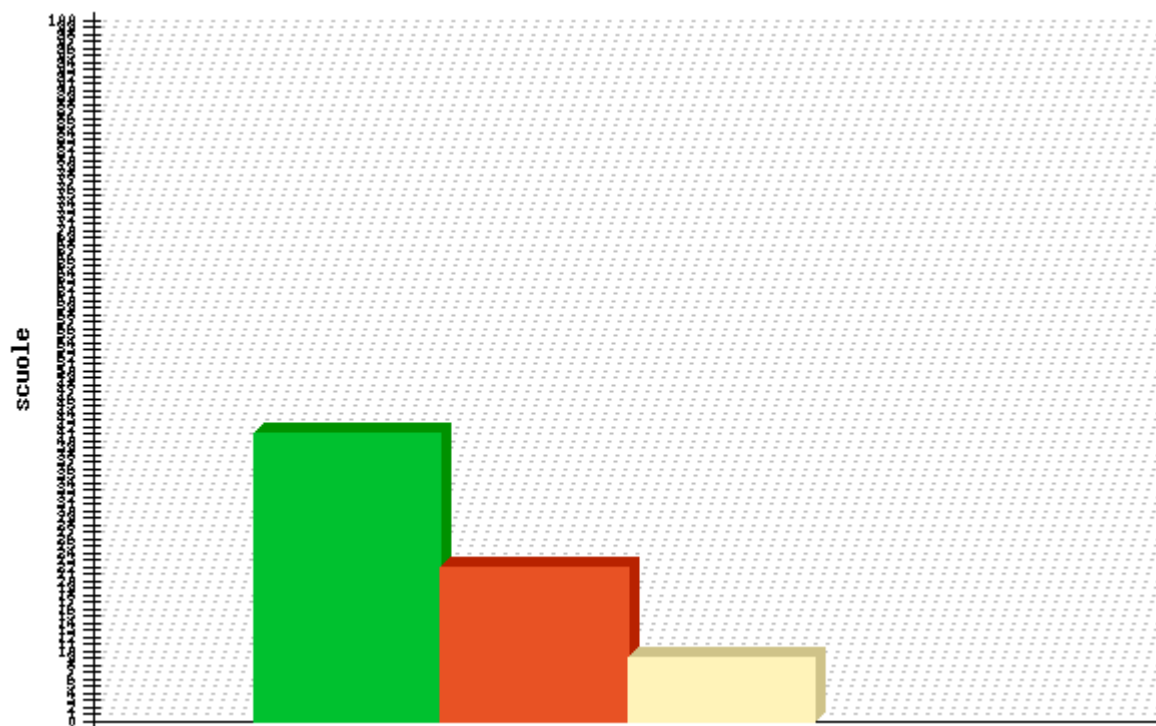


Risposte: 76 - Campione totale: 104 scuole

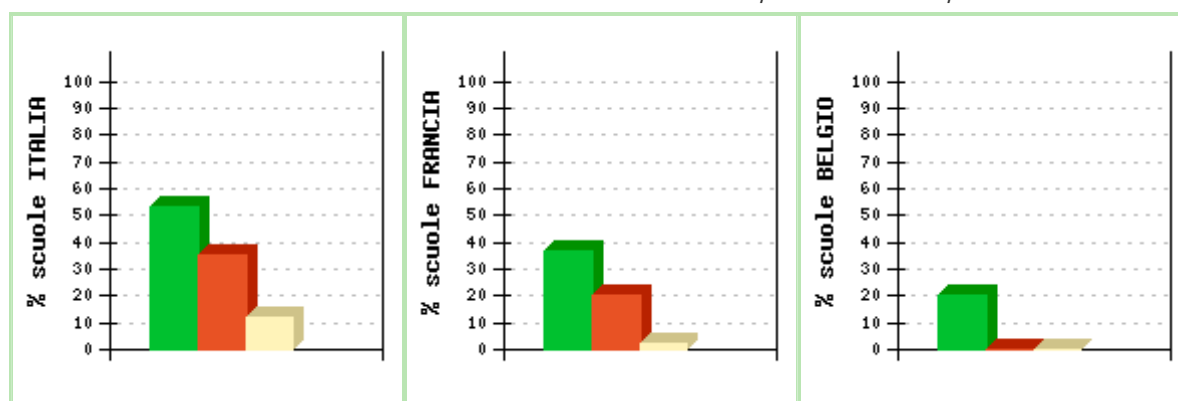


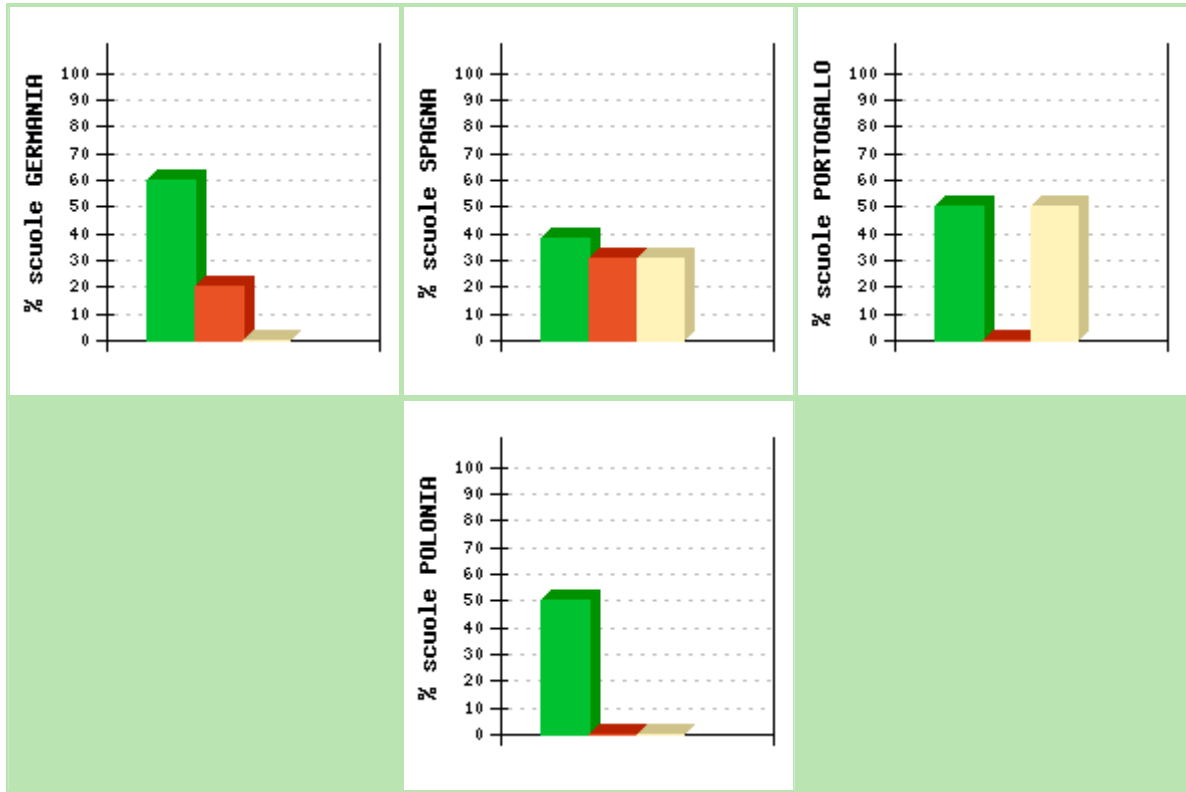


**Esiste una strategia pianificata per l'attuazione del programma di qualificazione che preveda il supporto alle organizzazioni formative (con linee guida, seminari tematici, workshop)?**

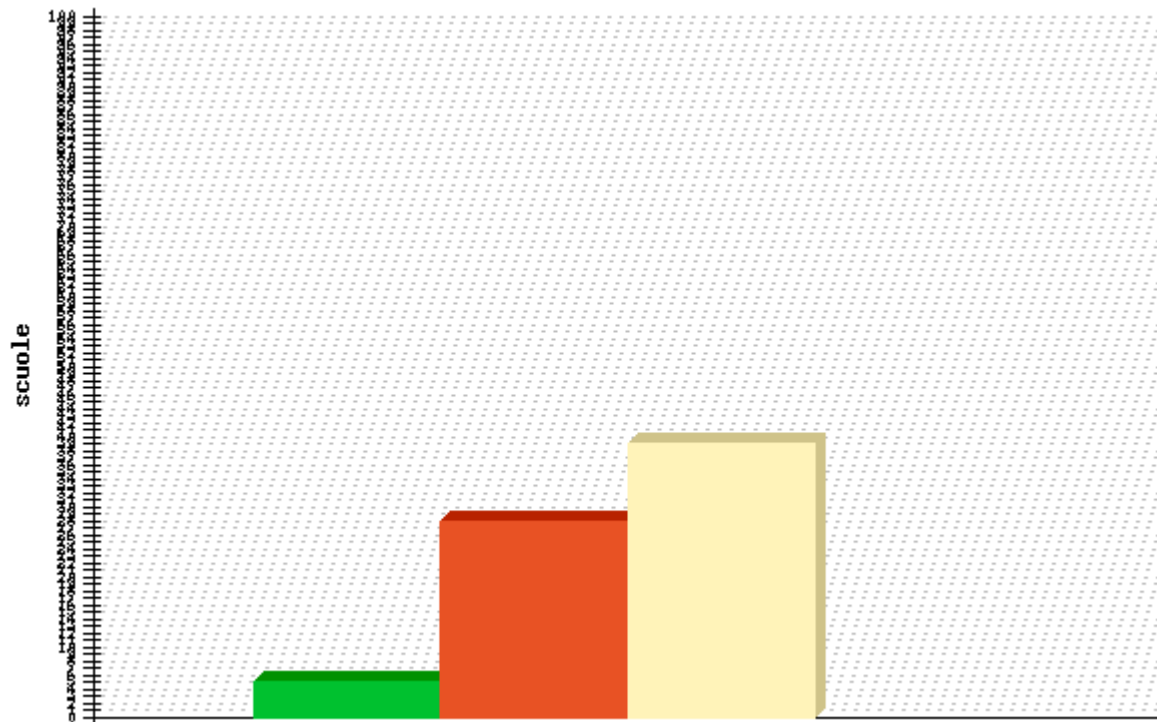


Risposte: 76 - Campione totale: 104 scuole





**Esistono criteri di qualificazione europei compresi nelle procedure nazionali e/o locali?**



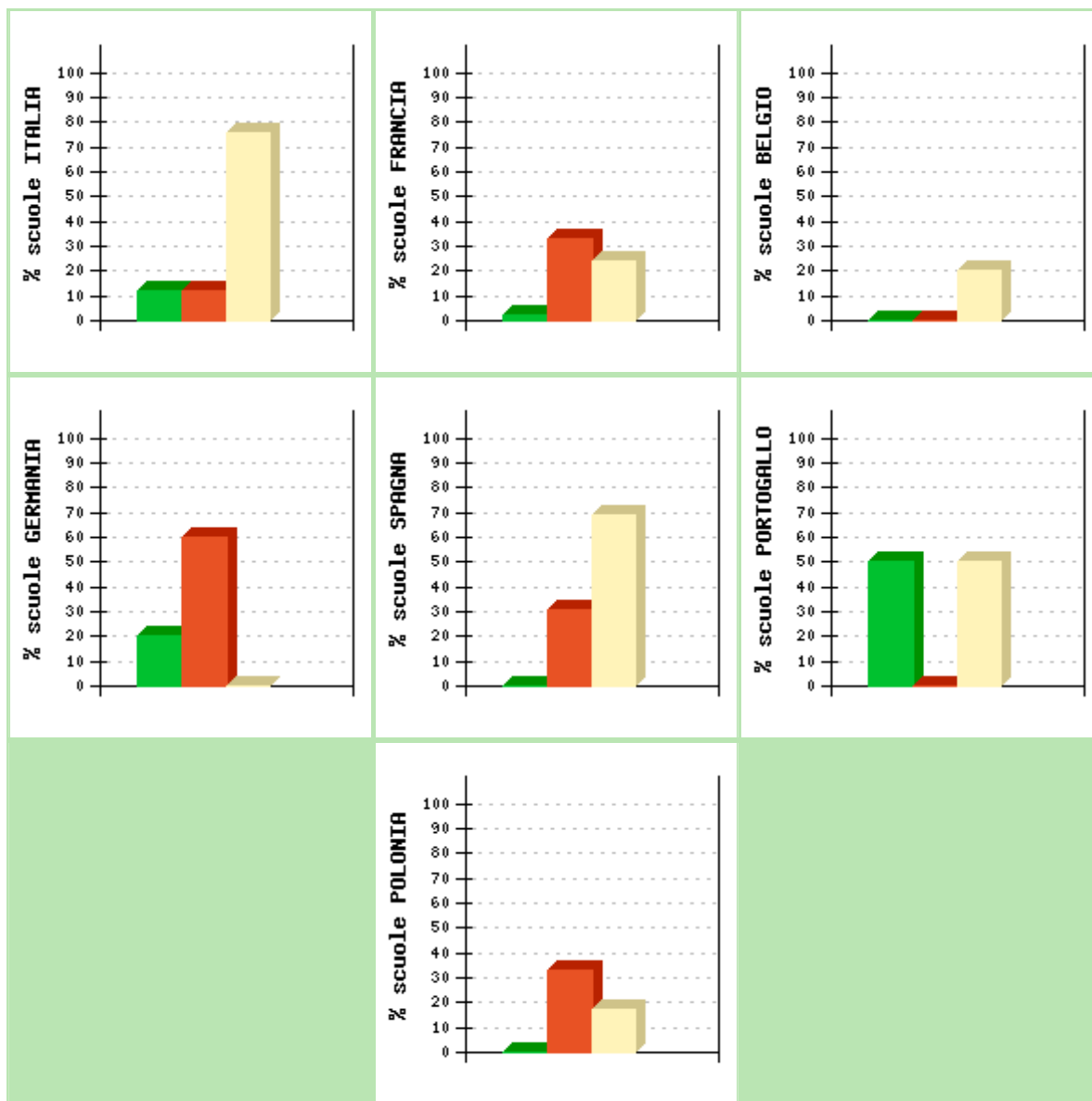
7 (7% scuole)

Sì:

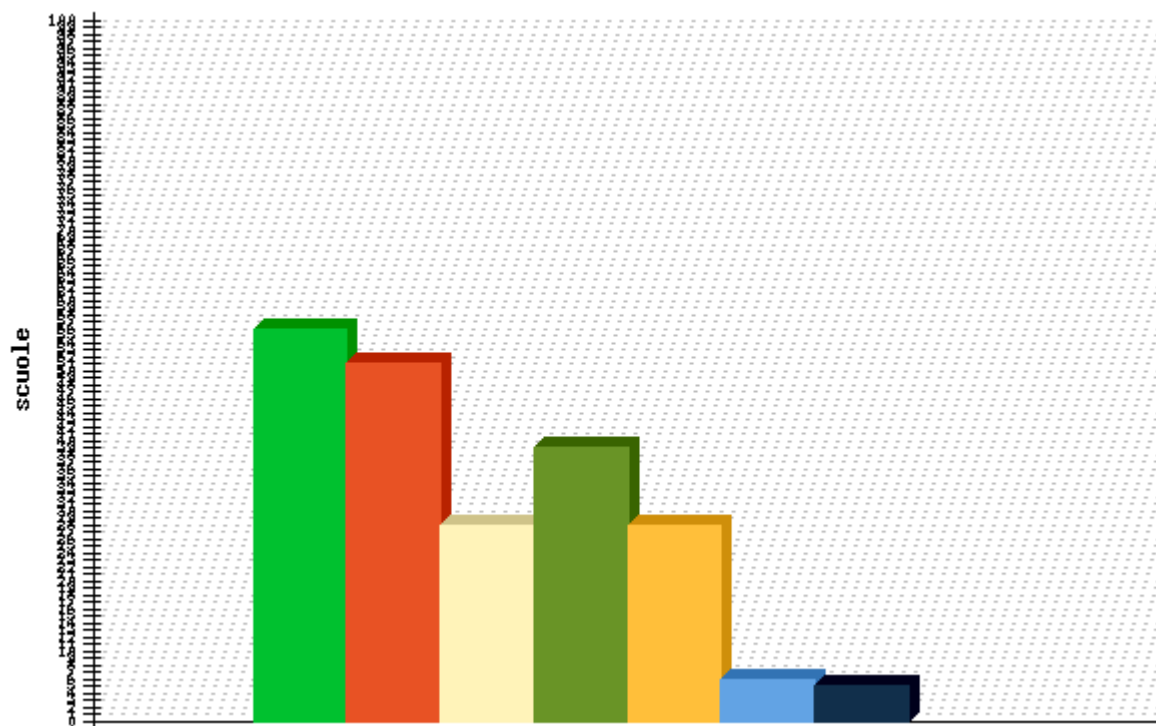
No: 29 (28% scuole)

Non so: 40 (38% scuole)

Risposte: 76 - Campione totale: 104 scuole

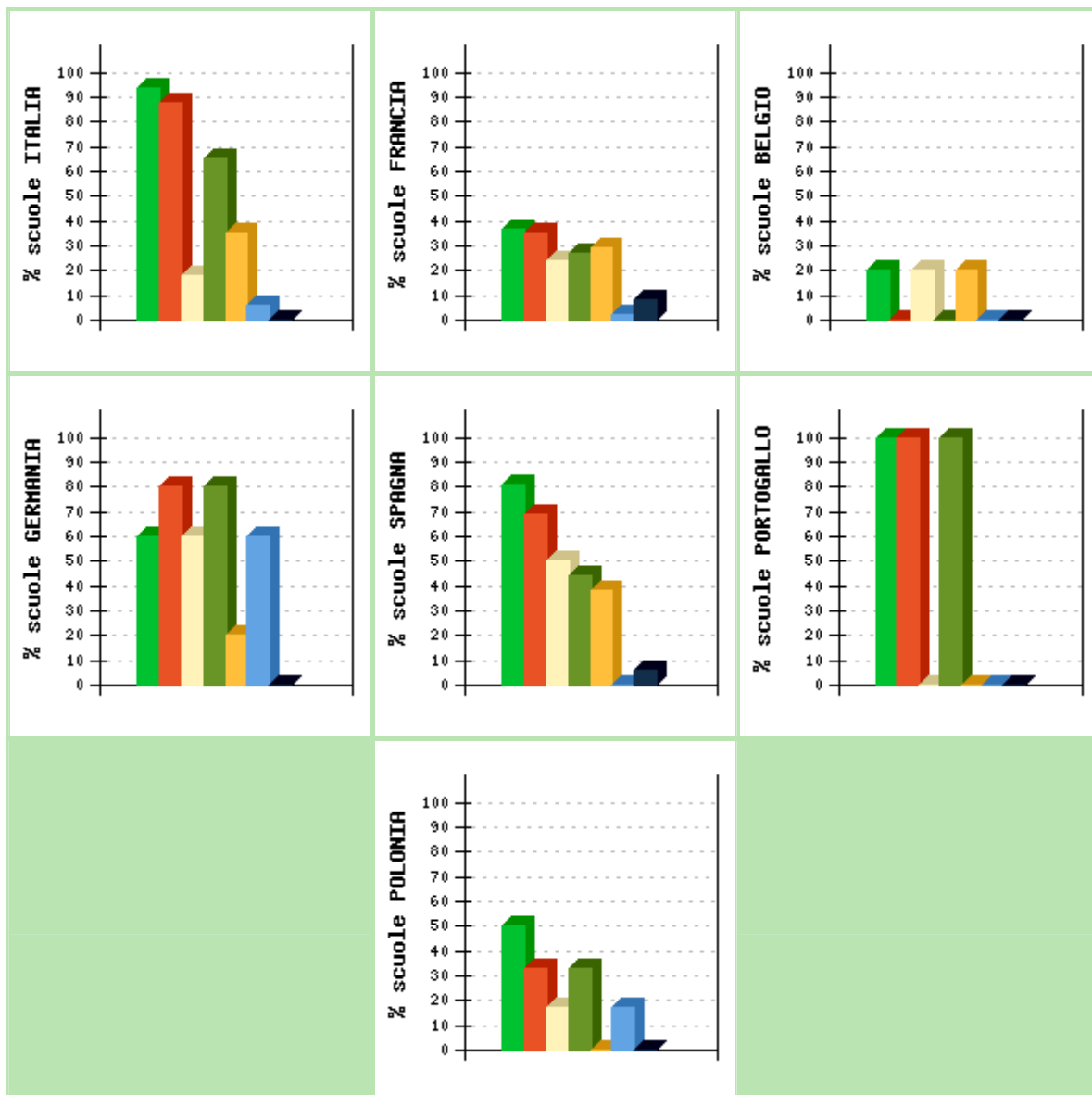


**L'Ente adotta uno o più dei seguenti strumenti/pratiche legati alla verifica della qualità della propria azione formativa (indicare la/le risposte coerenti)?**



Questionari di verifica della soddisfazione degli allievi:	60 (58% scuole)
Audit interni:	55 (53% scuole)
Circoli di qualità e scambio che coinvolgono i docenti:	30 (29% scuole)
Pratiche di supervisione dei docenti:	41 (39% scuole)
Pratiche di intervizione tra colleghi:	29 (28% scuole)
Altro (specificare): :	8 (8% scuole)
Nessuno strumento/pratica:	5 (5% scuole)

Risposte: 228 - Campione totale: 104 scuole



## ANALISI

Va premesso che in alcune risposte era ammessa scelta multipla, pertanto il totale delle risposte è spesso maggiore della numerosità del campione nonché al 100%.

L'adozione di piani/sistemi qualità nelle scuole appare notevolmente diffuso, soprattutto vincolato a procedure di accreditamento obbligatorio (65% delle scuole) anche se, va notato, esso pesa molto di più in paesi quali Francia ed Italia (che presentano anche una numerosità maggiore del campione di risposte, che quindi influenza l'esito complessivo dell'item), dove vi sono norme vincolanti a livello regionale, mentre in altri paesi l'aspetto volontaristico pesa molto di più.

Relativamente alla tipologia del sistema Qualità, si conferma la diffusione preponderante dell'ISO (50%), la scarsa adozione di sistemi alternativi e la presenza di altri piani/sistemi di qualificazione, che sono prevalentemente adottati a livello nazionale, locale o, in taluni seppur rari casi, anche a sensibilità delle scuole.

Il CQAF è conosciuto (non adottato) solo dal 38% del campione, il che conferma la scarsa presa reale di tale modalità europea sulle strutture.

L'adozione di un sistema Qualità è nei piani del 47% delle scuole, ciò significa presumibilmente che una buona parte delle scuole che asseverano criteri di accreditamento obbligatorio non lo fanno corrispondere con un piano/sistema Qualità strutturato.

Rispetto alla consapevolezza o meno di un piano strategico, nazionale o locale, volto all'inclusione di procedure di qualificazione in un quadro di piano o sistema Qualità, il 34% del campione risponde affermativamente mentre ben il 30% non ne è a conoscenza ed il 10% attesta che non vi è alcun piano. In questo senso è da annotare come, quando vi è consapevolezza di tale piano, le strutture rispondono in modo coerente, con la designazione di una risorsa umana interna come responsabile o, in altri casi, con la cura diretta della direzione; solo in pochi casi viene fatto ricorso ad un consulente esterno per la qualità e ciò è positivo in termini di "internalizzazione" della tematica, non lasciata ad un intervento esterno, pur se qualificato ed utile, ma soprattutto ad un'attenzione interna.

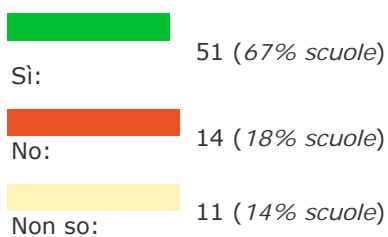
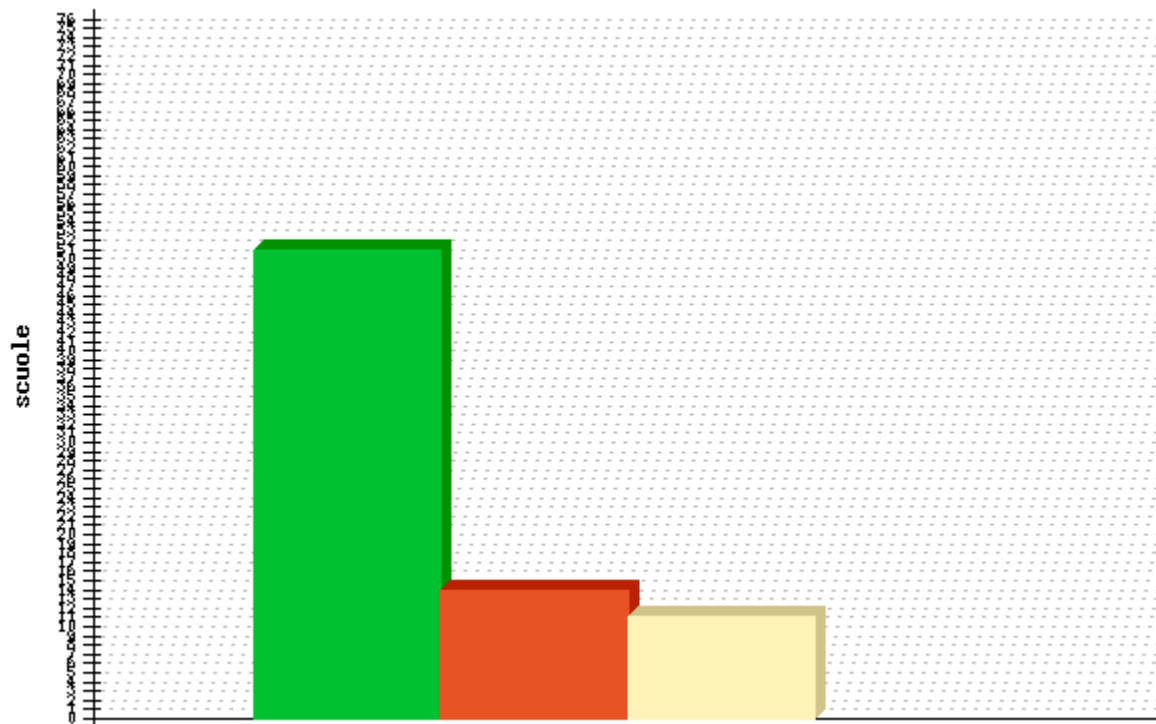
Il supporto alla strategia di diffusione del programma di qualificazione viene assicurato secondo il 40% delle scuole, mentre il 23% nega che vi siano materiali ed iniziative in tal senso sul territorio.

In merito all'inclusione di criteri di qualificazione europei nell'ambito delle strategie nazionali e/o locali, solo il 7% delle scuole conferma ciò, mentre la maggioranza (38%) non sa ed il restante 28% nega che vi sia tale connessione tra panorama europeo e nazionale/locale.

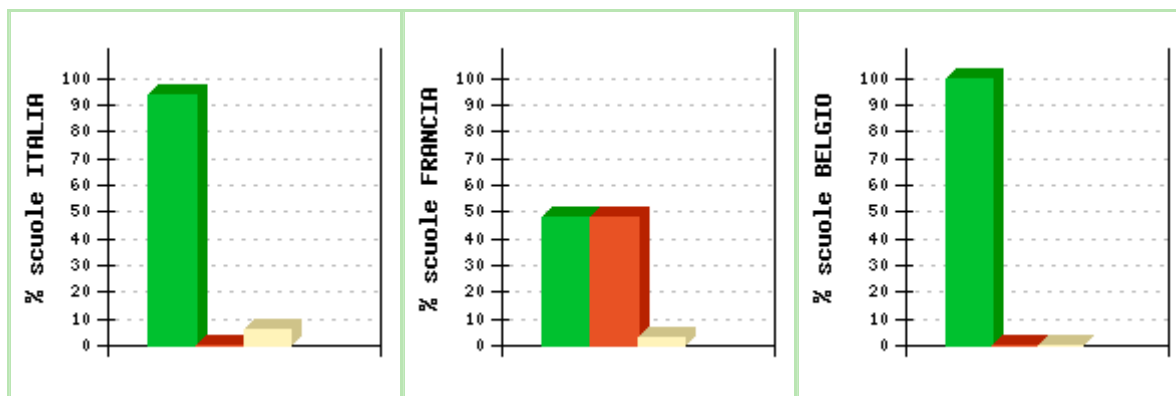
Gli strumenti/pratiche adottate per la verifica della qualità della propria formazione si sostanzia prevalentemente (58% delle scuole) in questionari di verifica agli allievi, audit interni al 53%, supervisione dei docenti 39%, circoli qualità includenti al 29% ed intervizione tra colleghi 28%. Questo dato, precisando che anche in questa risposta era ammessa scelta multipla, va interpretato nel senso che i questionari di verifica e gli audit interni sono strumenti che spesso sono vincolanti per l'accreditamento (i primi) e sempre per la procedura ISO (i secondi), mentre supervisione, intervizione e circoli qualità sono strumenti che potrebbero connotare una maggiore sensibilità verso le tematiche della Qualità all'interno dell'organizzazione.

### 3. Valutazione e metodi attuativi

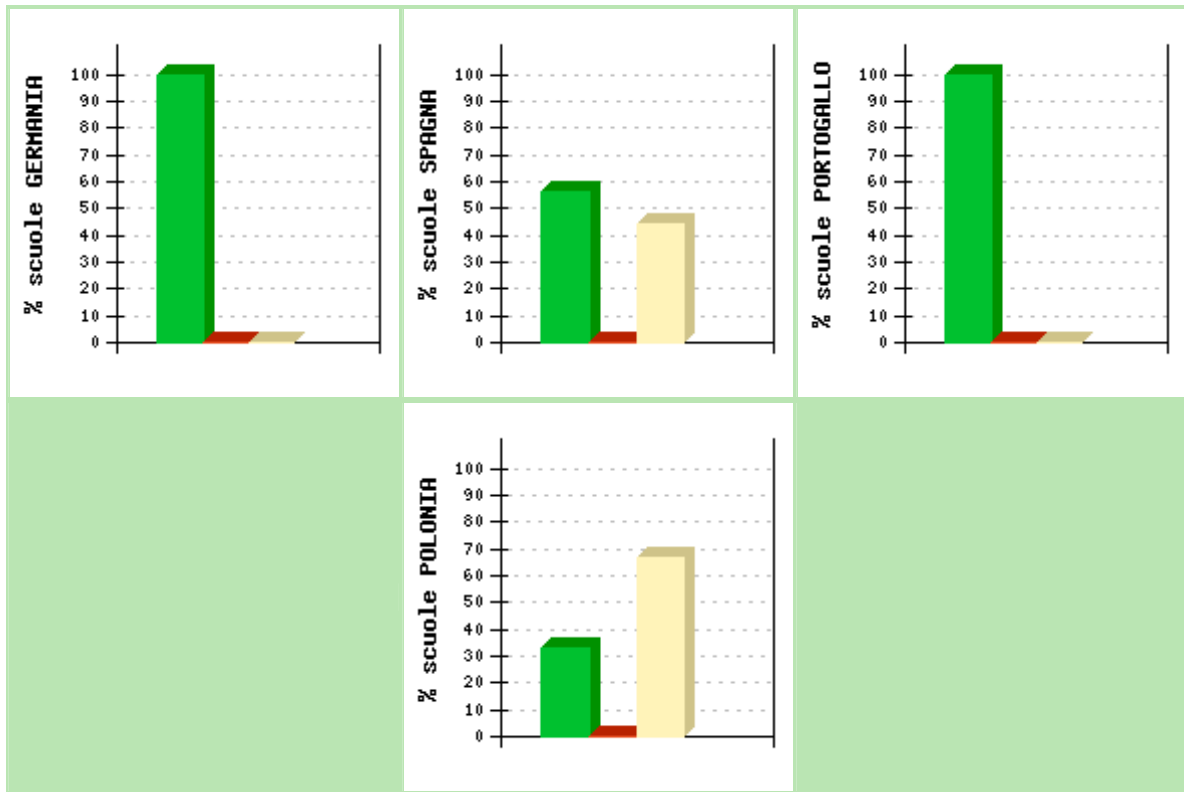
Vengono regolarmente rilevati e sistematizzati i dati sull'attuazione del sistema/piano Qualità (ad esempio rilevazione regolare di non conformità sulla base di una lista predefinita; rilevazione parametri di costi; rilevazione aggiornamento documentazione)?



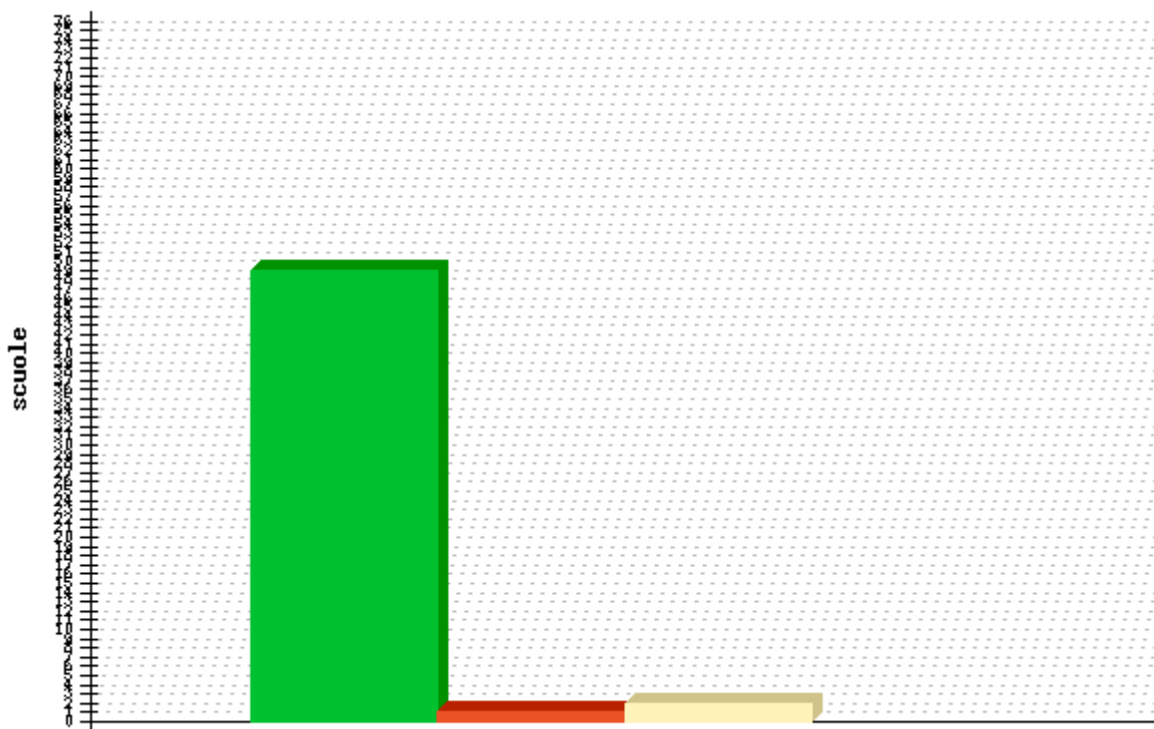
Risposte: 76 - Campione totale: 76 scuole





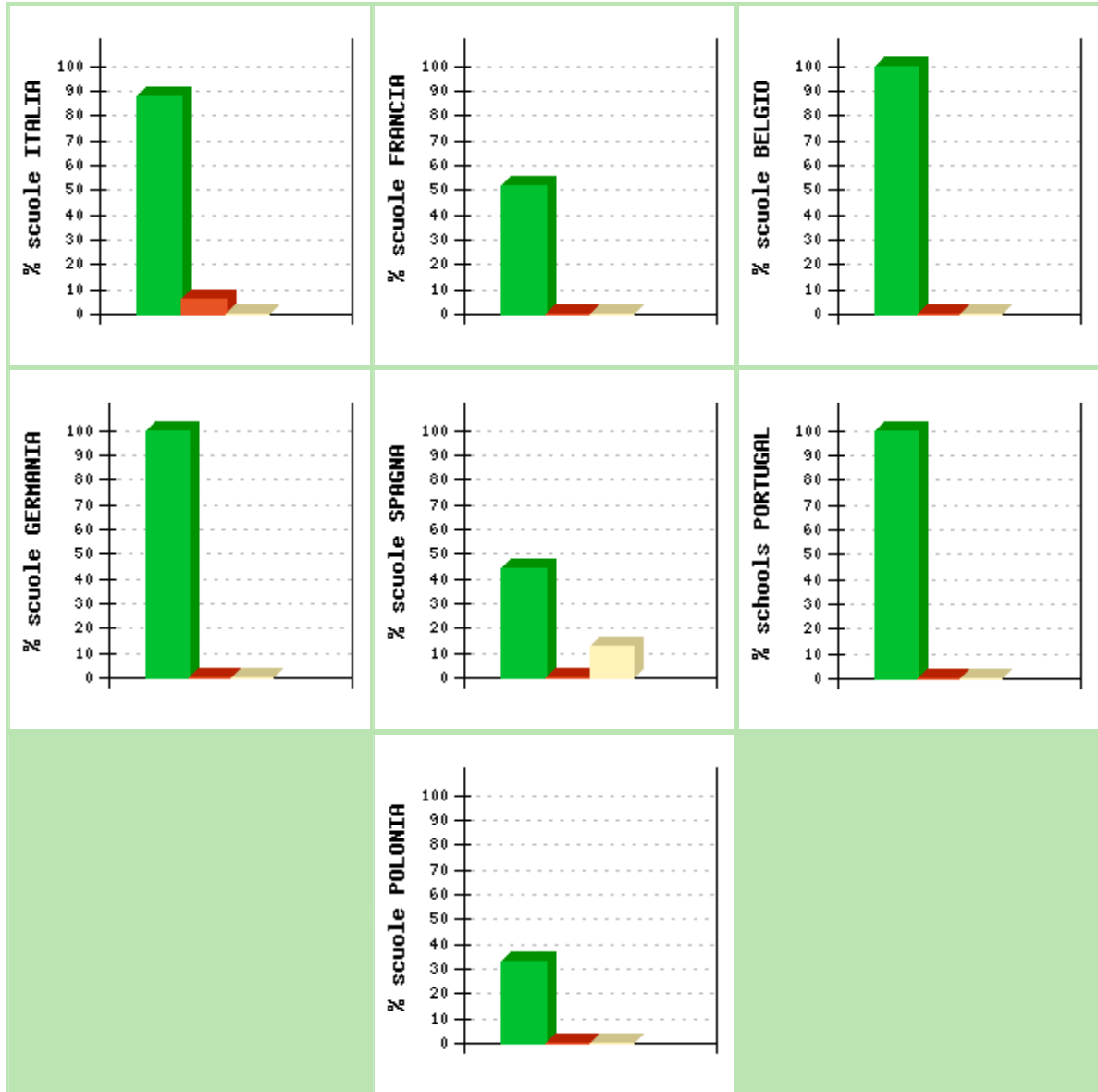


**Tali dati vengono elaborati e viene fornito un feed-back regolare agli attori specifici coinvolti (ad esempio viene redatto un report sulla qualità distribuito agli attori specifici; vengono effettuate delle riunioni sulla base di un documento analitico dei dati)?**

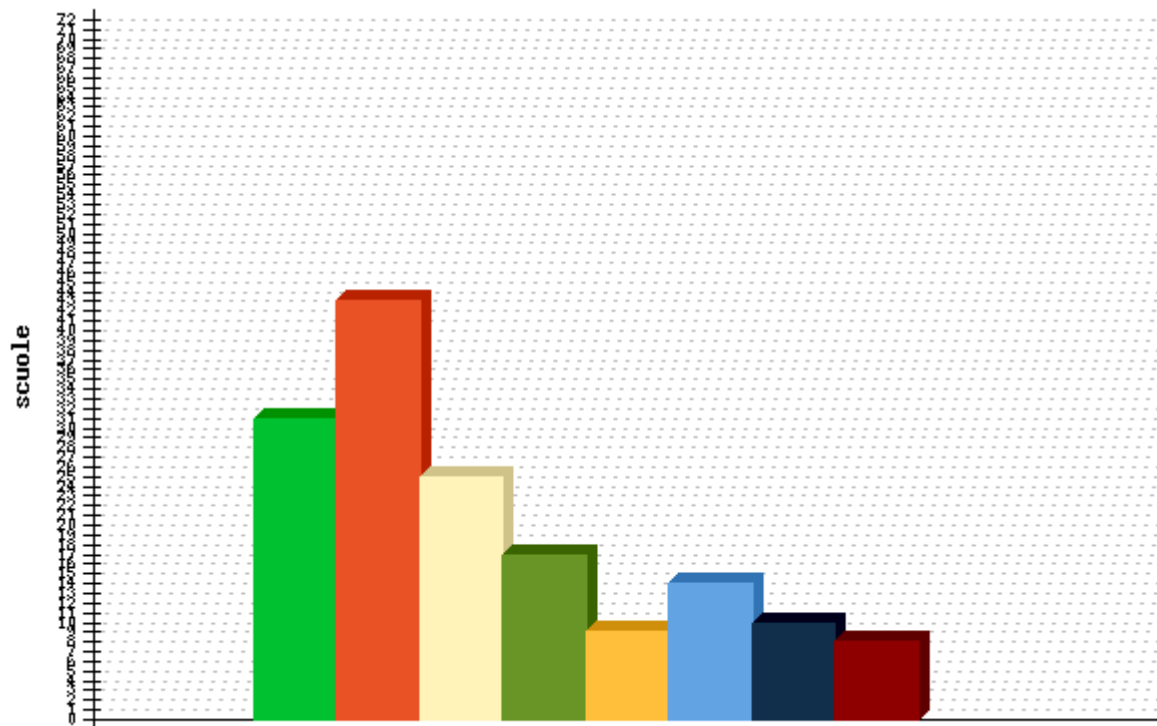


49 (64% scuole)  
 Sì:  
 1 (1% scuole)  
 No:  
 2 (3% scuole)  
 Non so:

Risposte: 52 - Campione totale: 76 scuole

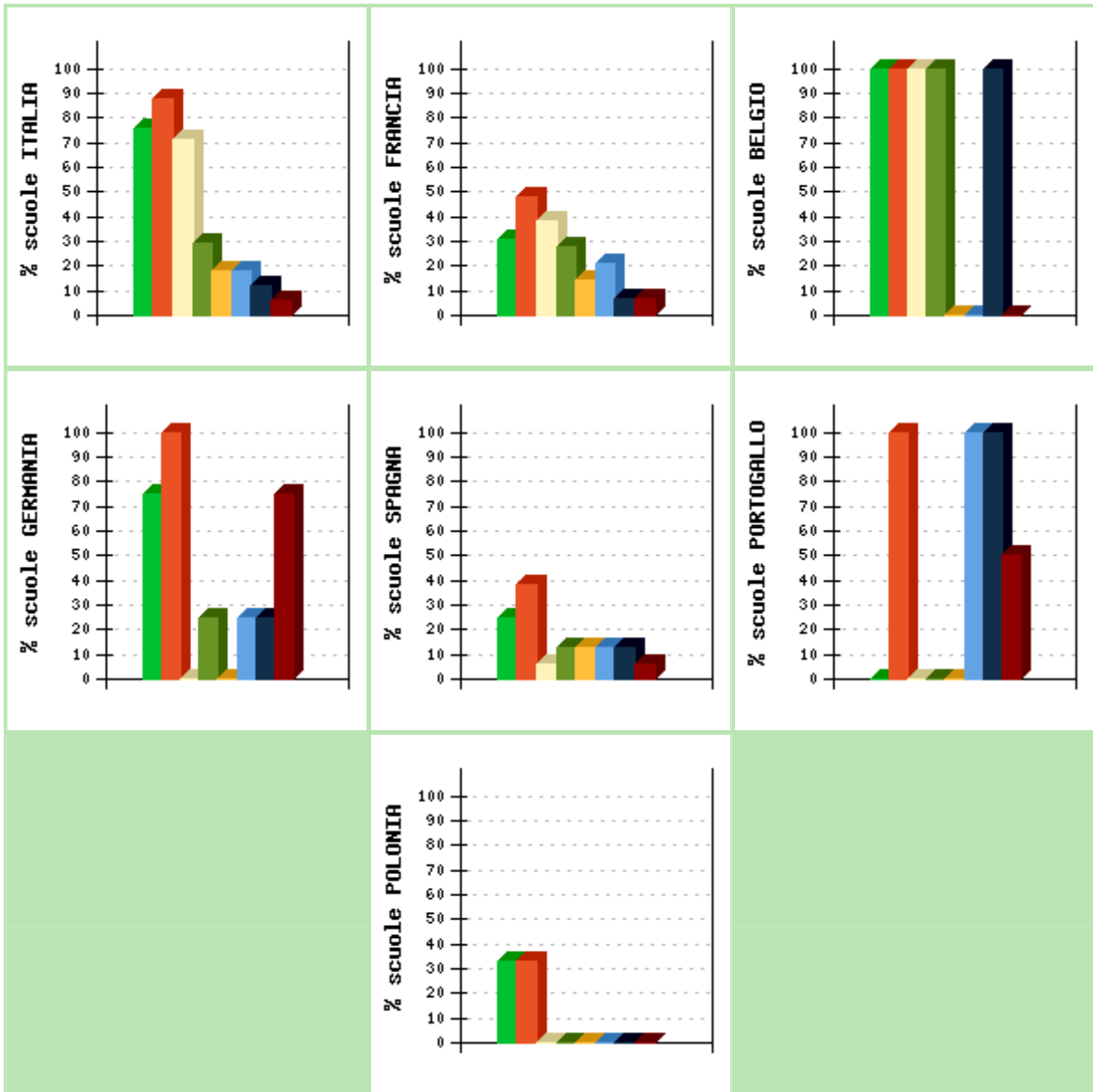


**Quali sono gli attori specifici coinvolti (indicare la/le risposte coerenti)?**

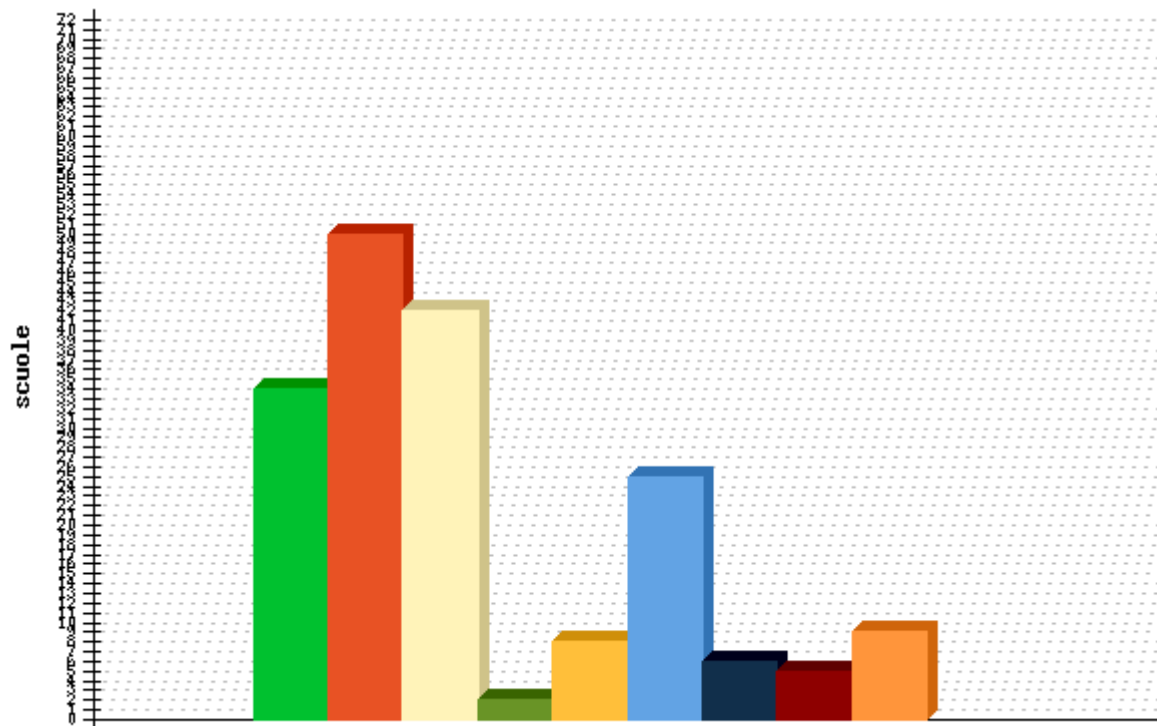


Persone in formazione :	31 (41% scuole)
Formatori:	47 (62% scuole)
Tutor aziendali:	25 (33% scuole)
Aziende singole:	17 (22% scuole)
Sindacati:	9 (12% scuole)
Associazioni imprenditoriali:	14 (18% scuole)
Specifica Amministrazione pubblica:	10 (13% scuole)
Altro (specificare): :	12 (16% scuole)

Risposte: 165 - Campione totale: 76 scuole

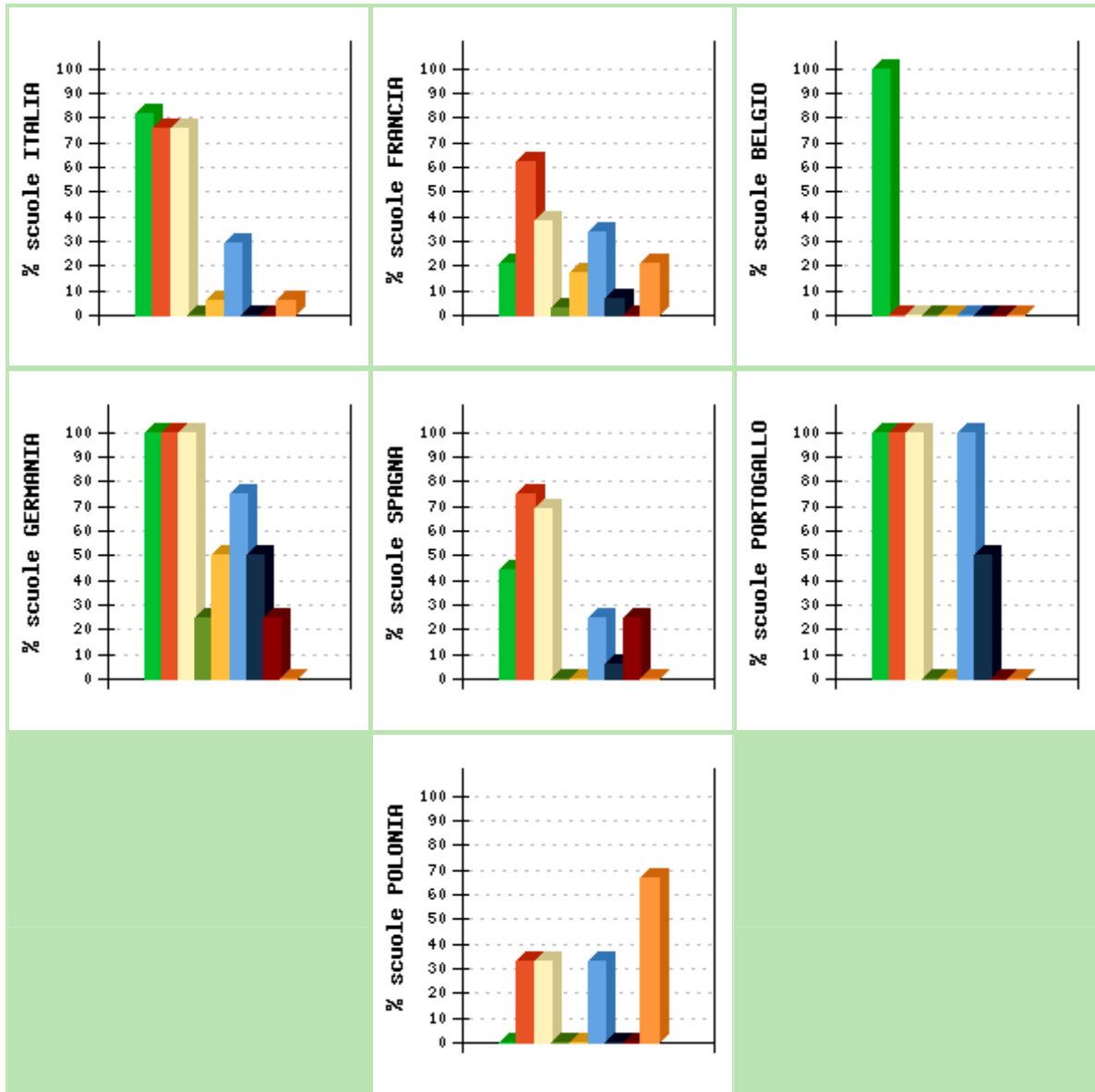


**Il processo di valutazione del sistema/piano Qualità prevede modalità specifiche attraverso l'adozione di (indicare la/le risposte coerenti):**

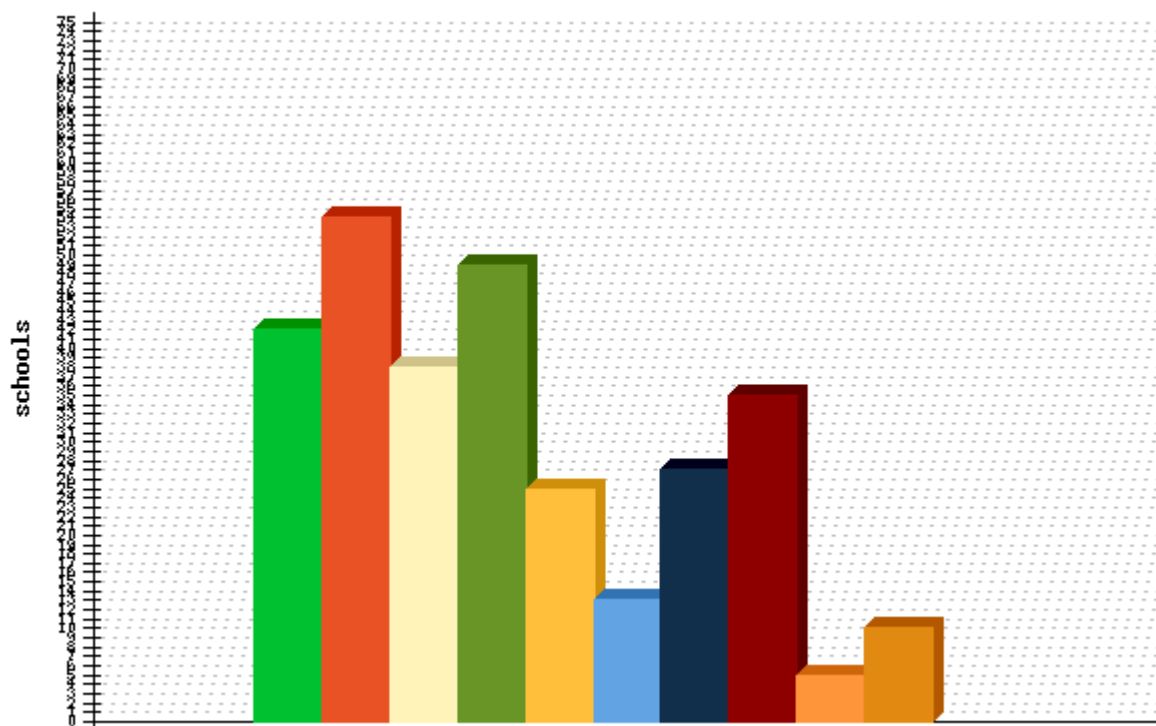


Sistema di controlli a check-list:	38 (50% scuole)
Ispezioni periodiche interne:	54 (71% scuole)
Ispezioni periodiche esterne:	46 (61% scuole)
Sistema di rilevazione su Web:	2 (3% scuole)
Standard nazionale relativo a input, processi ed output:	8 (11% scuole)
Pratiche di autovalutazione:	28 (37% scuole)
Benchmarking (confronto con la performance e le scelte di altre organizzazioni di pari livello):	7 (9% scuole)
Altro (specificare): :	6 (8% scuole)
Nessuna modalità:	9 (12% scuole)

Risposte: 198 - Campione totale: 76 scuole



**Il processo di valutazione del sistema/piano Qualità prevede la rilevazione regolare di una serie di criteri di monitoraggio e valutazione quali (indicare la/le risposte coerenti):**



**43 (57% scuole)**

Pertinenza (il criterio qualifica la relazione tra gli scopi degli attori implicati e loro bisogni):

**55 (72% scuole)**

Efficacia (consente di comparare gli scopi con i risultati ottenuti):

**38 (50% scuole)**

Efficienza (consente di stabilire un rapporto tra il costo della formazione e la sua efficacia):

**50 (66% scuole)**

Conformità (consente di stimare lo scarto tra quanto previsto e quanto realizzato):

**26 (34% scuole)**

Accettabilità (permette di stimare il grado di adesione degli attori alle scelte praticate, agli obiettivi, alle procedure):

**13 (17% scuole)**

Sincronismo (consente di stimare l'opportunità delle decisioni prese in funzione dei problemi riscontrati):

**27 (36% scuole)**

Compatibilità (permette di stimare il grado di adattamento della formazione al suo contesto):

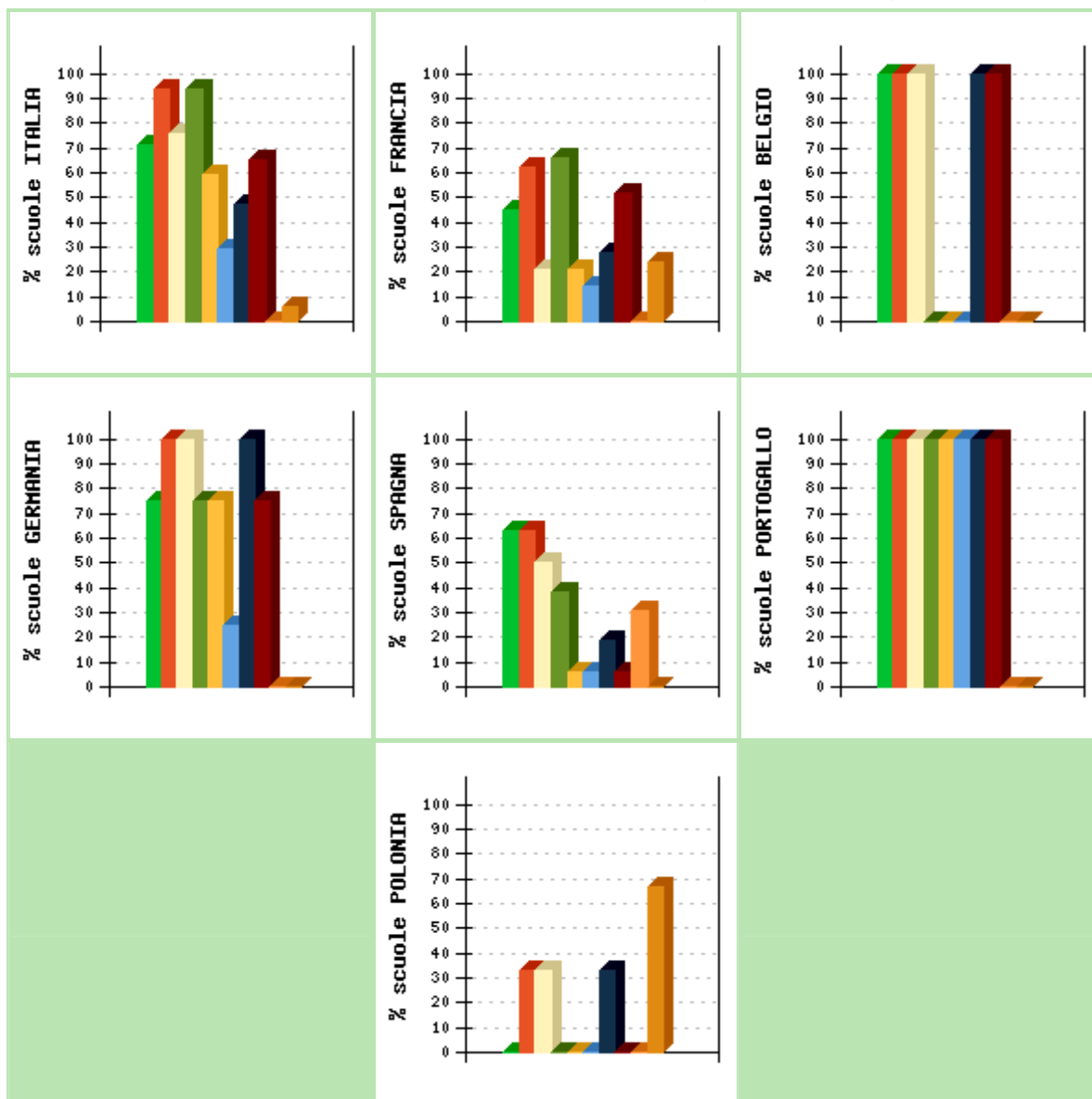
**36 (47% scuole)**

Coerenza della struttura di formazione (esamina la relazione tra la politica, il dispositivo ed il processo di formazione):

**5 (7% scuole)**

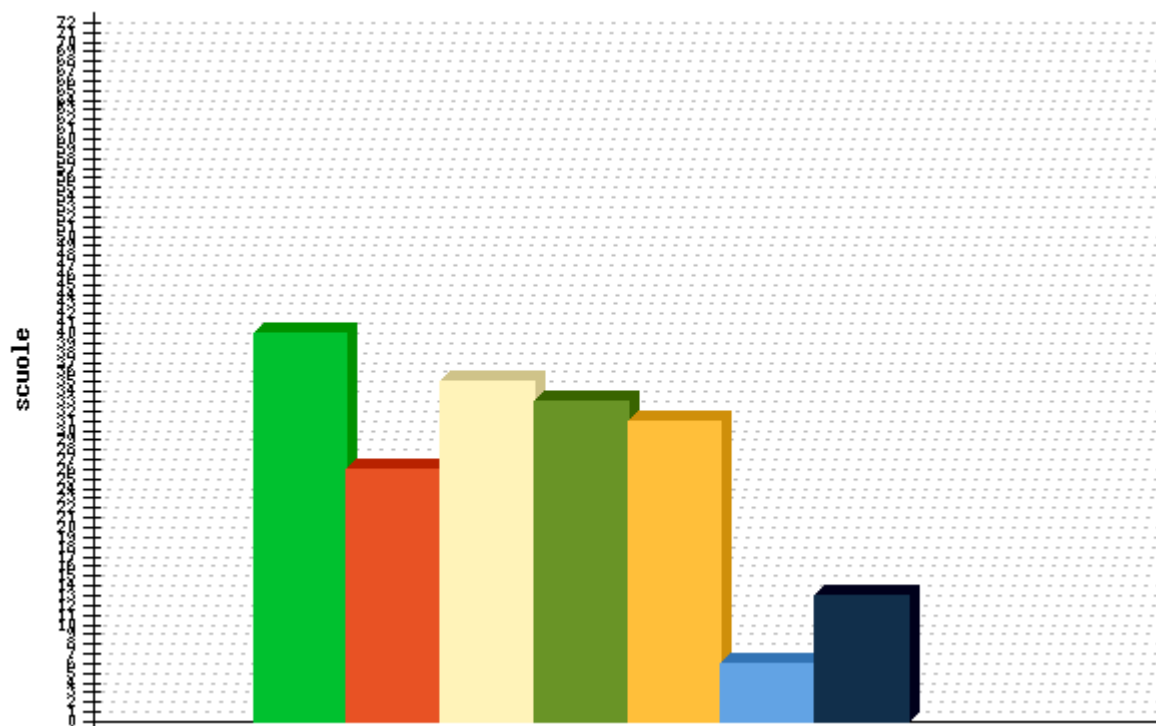
Altro (specificare): :

**10 (13% scuole)**





**Il processo di valutazione del sistema/piano Qualità prevede la rilevazione regolare di una serie di indicatori di monitoraggio e valutazione quali (indicare la/le risposte coerenti):**



43 (57% scuole)

Relazione tra scopi della formazione, risorse impiegate, certificazione e bisogni degli attori:

29 (38% scuole)

Adeguamento del dispositivo di formazione proposto agli utenti ed alcune loro caratteristiche:

36 (47% scuole)

Raggiungimento degli obiettivi secondo il parere di utenti e operatori:

35 (46% scuole)

Coerenza tra alcune caratteristiche interne della formazione (per esempio: scopi, risorse, accesso, struttura programma, obiettivi, contenuti):

32 (42% scuole)

Gestione dell'attività (ad esempio la responsabilità degli attori implicati nella gestione -utenti, operatori, mandatari- ed il grado di soddisfazione di tali attori:

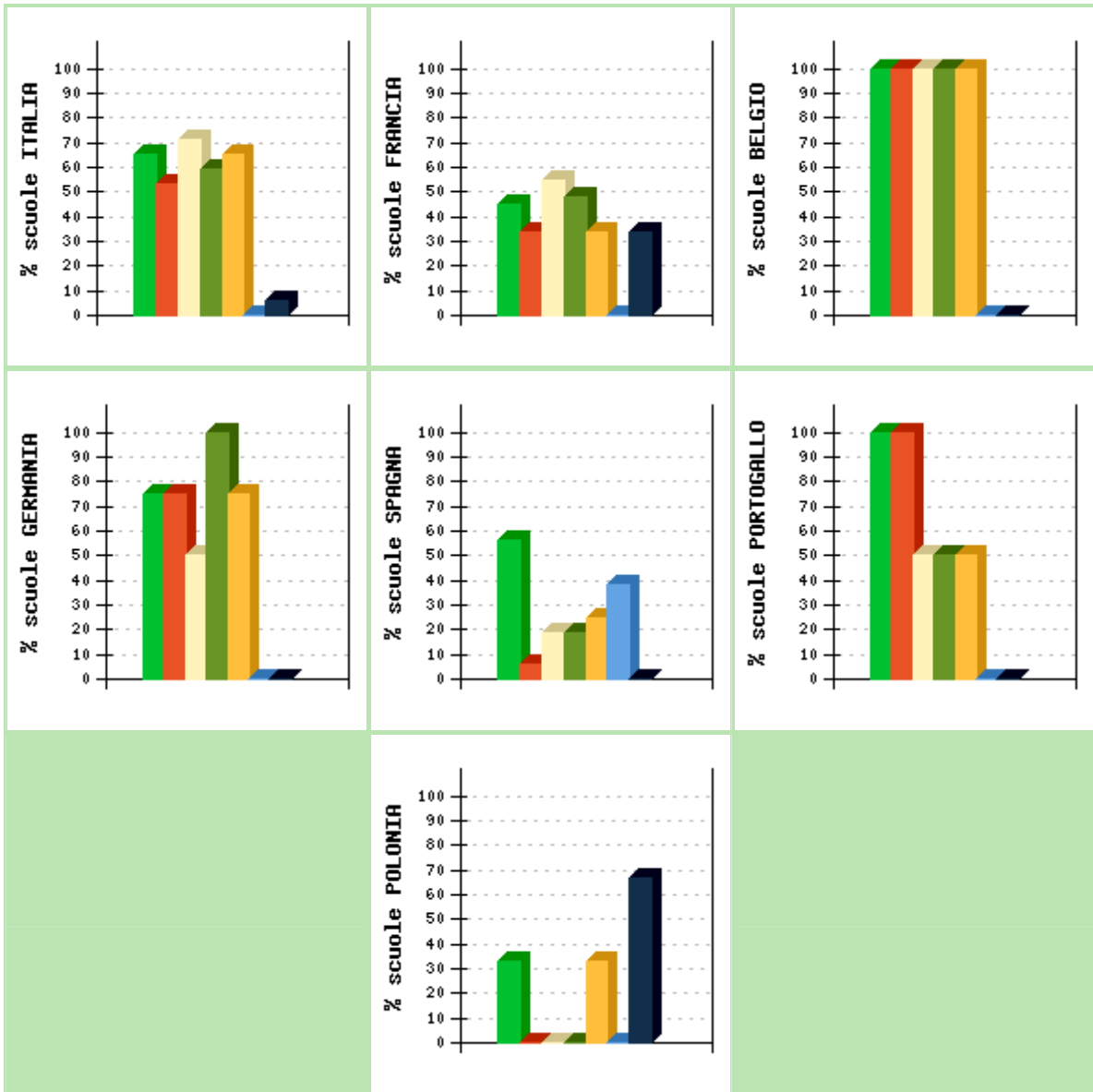
6 (8% scuole)

Altro (specificare): :

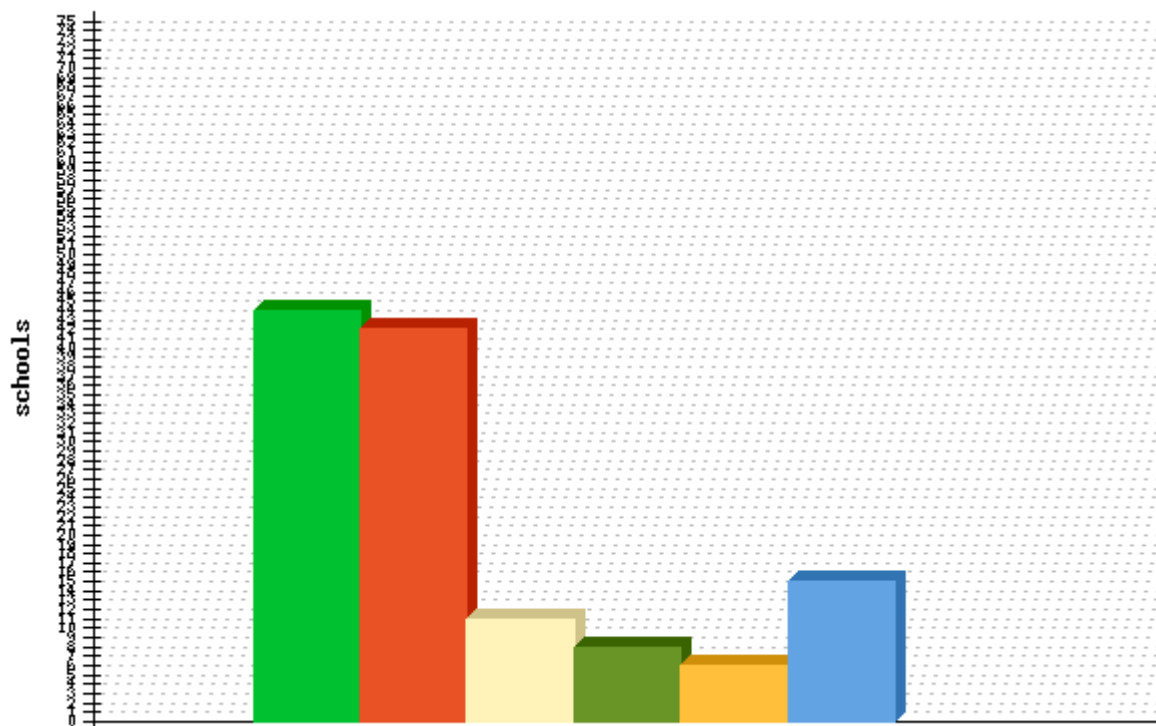
14 (18% scuole)

Nessun indicatore:

Risposte: 195 - Campione totale: 76 scuole

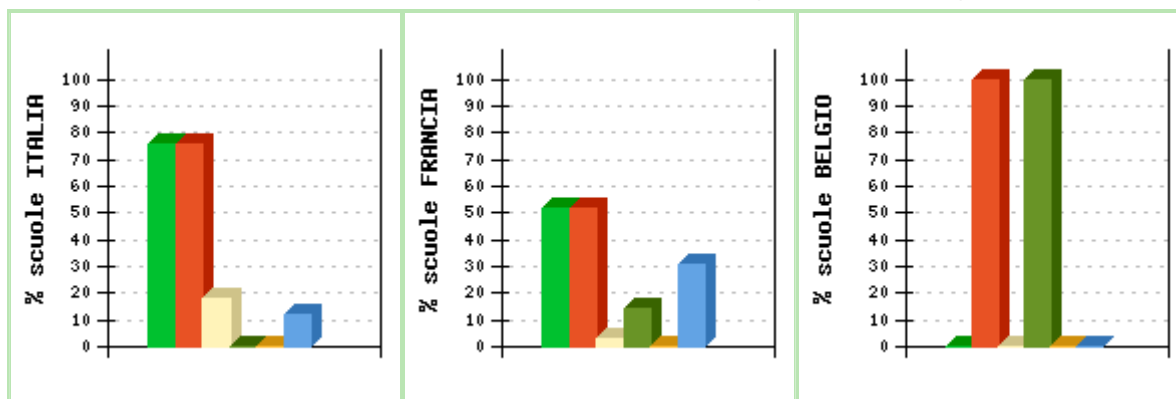


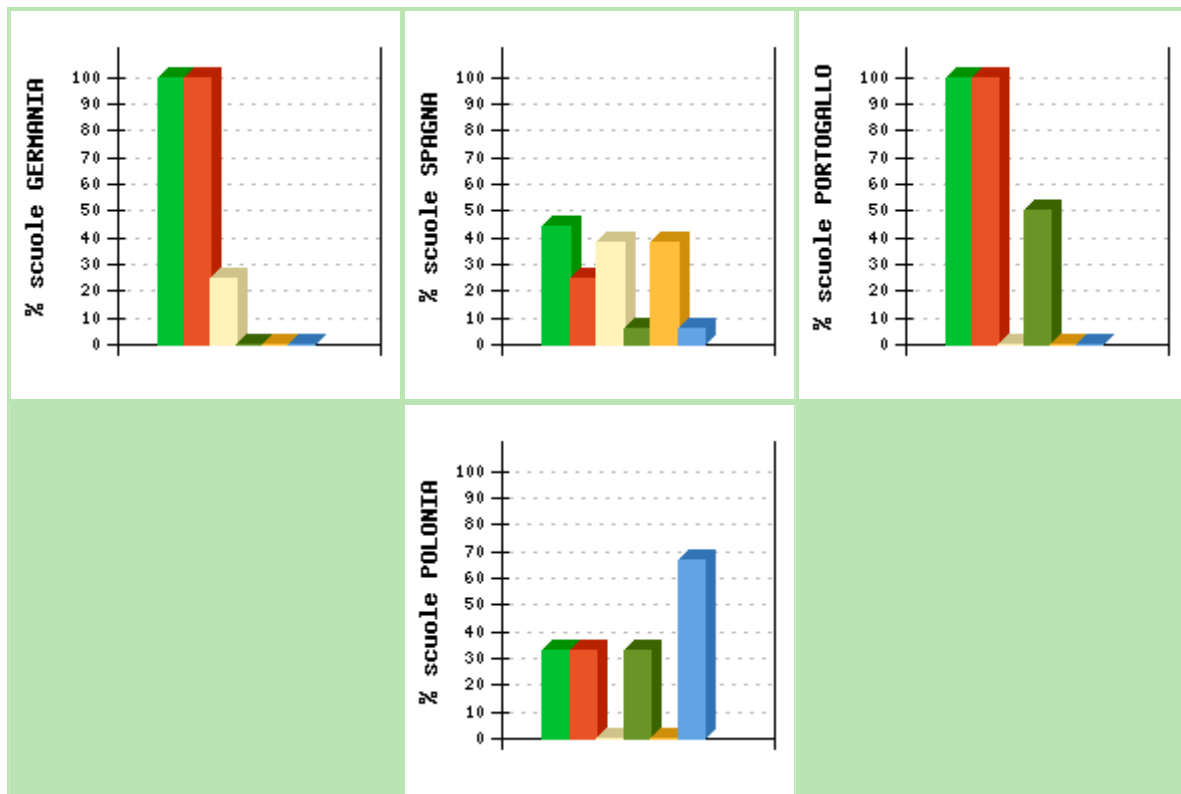
## Come vengono motivate le persone coinvolte nel sistema/piano Qualità a collaborare attivamente (indicare al massimo 3 risposte)?



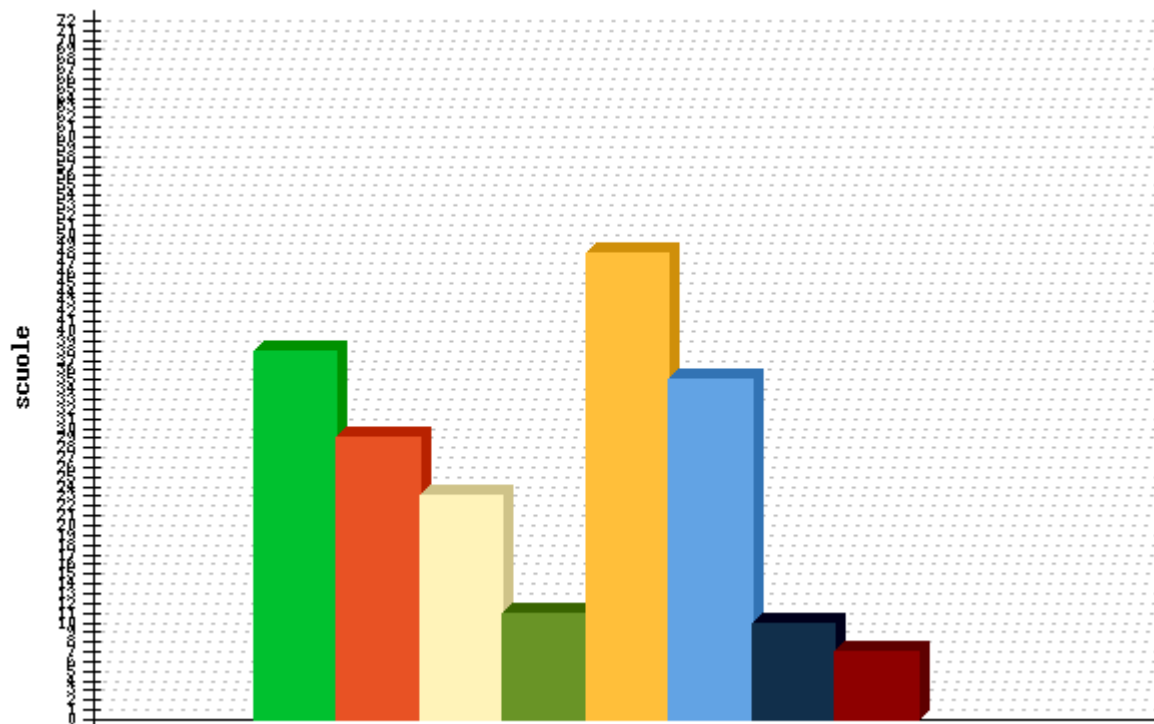
Possibilità di incidere nelle decisioni in chi partecipa attivamente:	45 (59% scuole)
Accrescimento delle competenze professionali personali:	43 (57% scuole)
Forme di incentivazione economica:	11 (14% scuole)
Delega e/o incarico da parti sociali o Pubblica amministrazione:	8 (11% scuole)
Altro (specificare): :	6 (8% scuole)
Nessuna modalità specifica di motivazione:	15 (20% scuole)

Risposte: 128 - Campione totale: 76 scuole





**Quali tra i seguenti miglioramenti organizzativi (verificati e misurati) si sono riscontrati dopo l'attuazione del sistema/piano Qualità?**



41 (54% scuole)

Maggior soddisfazione di allievi:

30 (39% scuole)

Maggior soddisfazione di formatori:

24 (32% scuole)

Migliori performance agli esami:

13 (17% scuole)

Riduzione di costi:

51 (67% scuole)

Miglioramento della pianificazione formativa:

39 (51% scuole)

Riduzione di errori e non conformità:

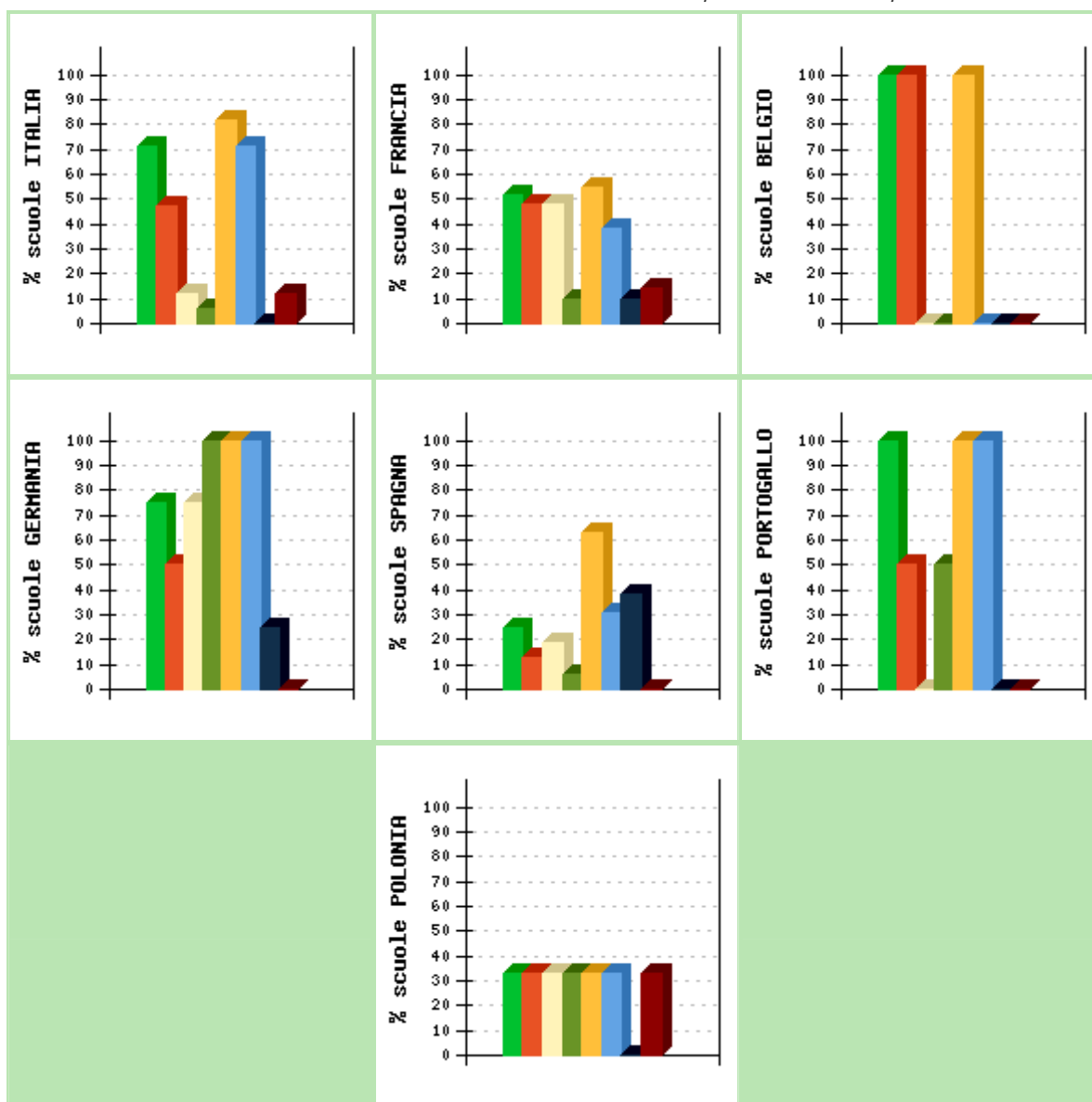
10 (13% scuole)

Altro (specificare): :

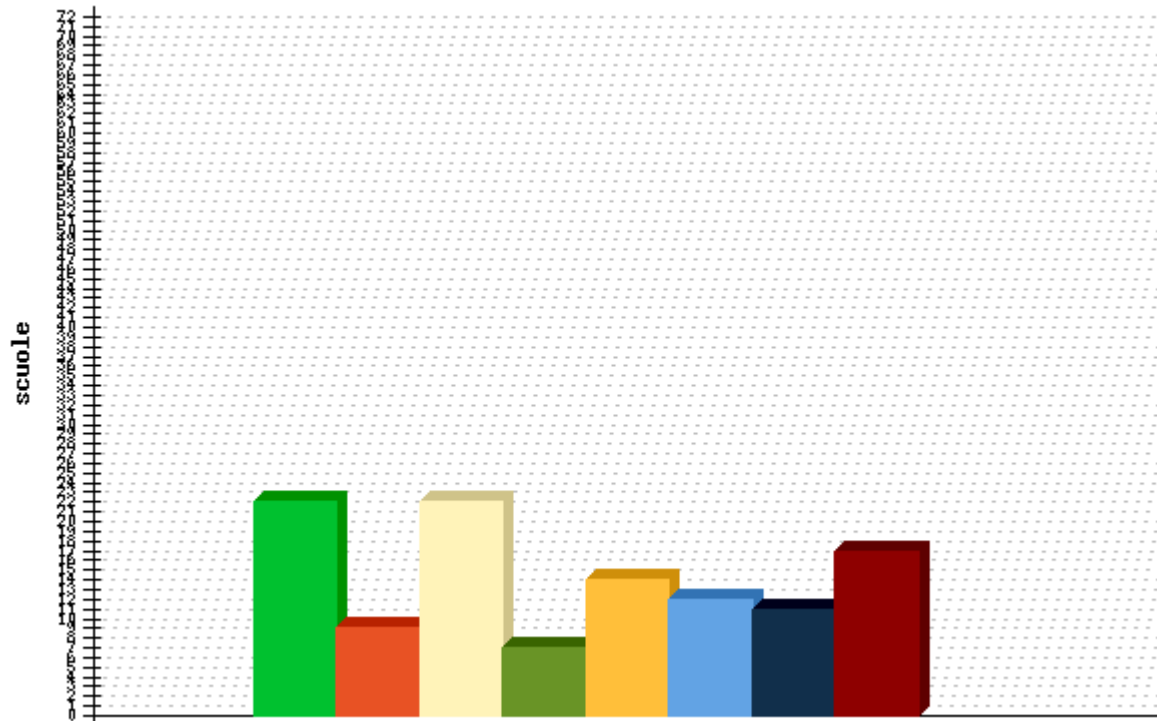
7 (9% scuole)

Nessun miglioramento:

Risposte: 215 - Campione totale: 76 scuole

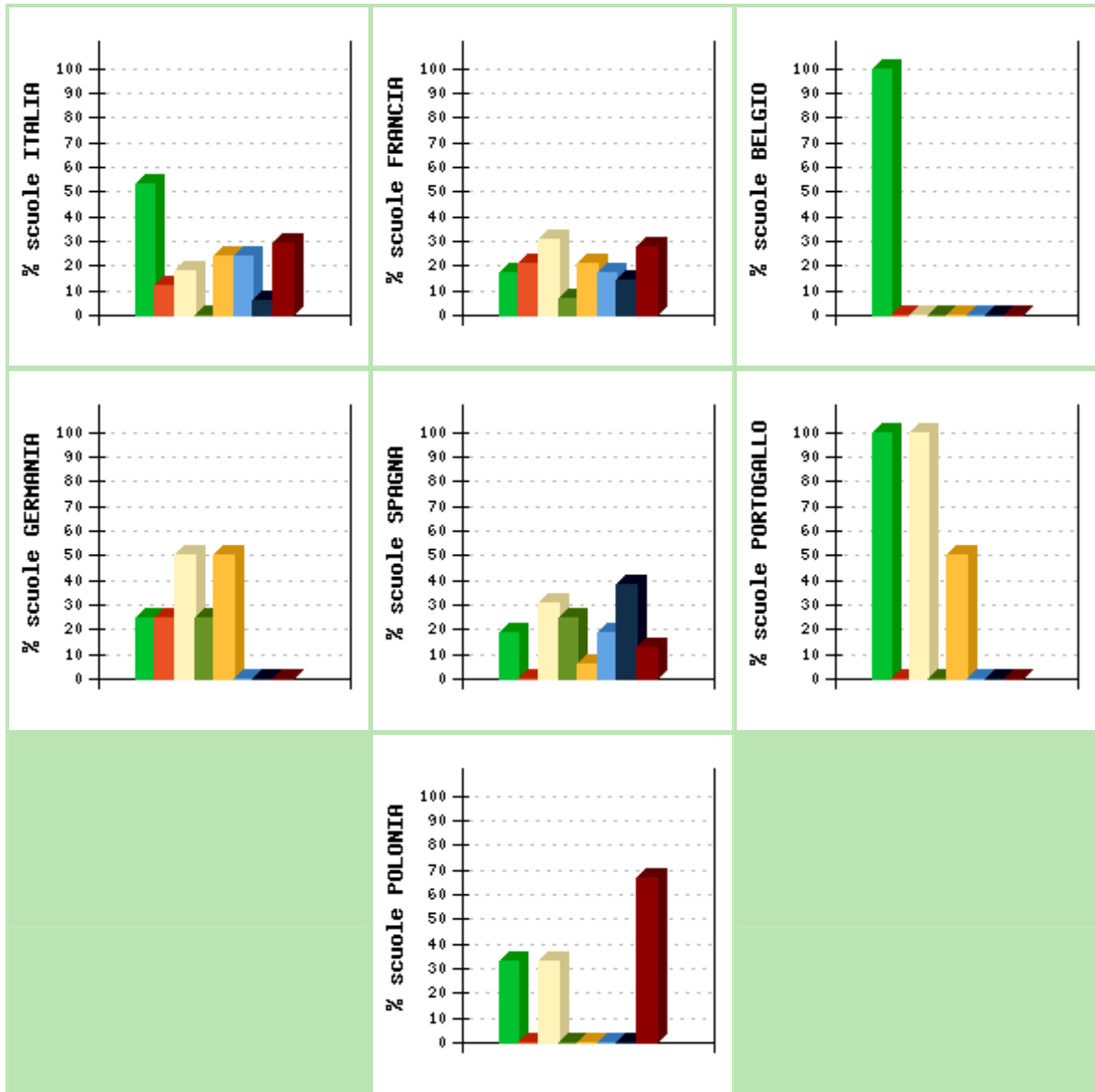


**Vi sono stati uno o più tra i seguenti problemi attuativi del sistema/piano Qualità che potrebbero comprometterne il risultato (indicare la/le risposte coerenti)?**

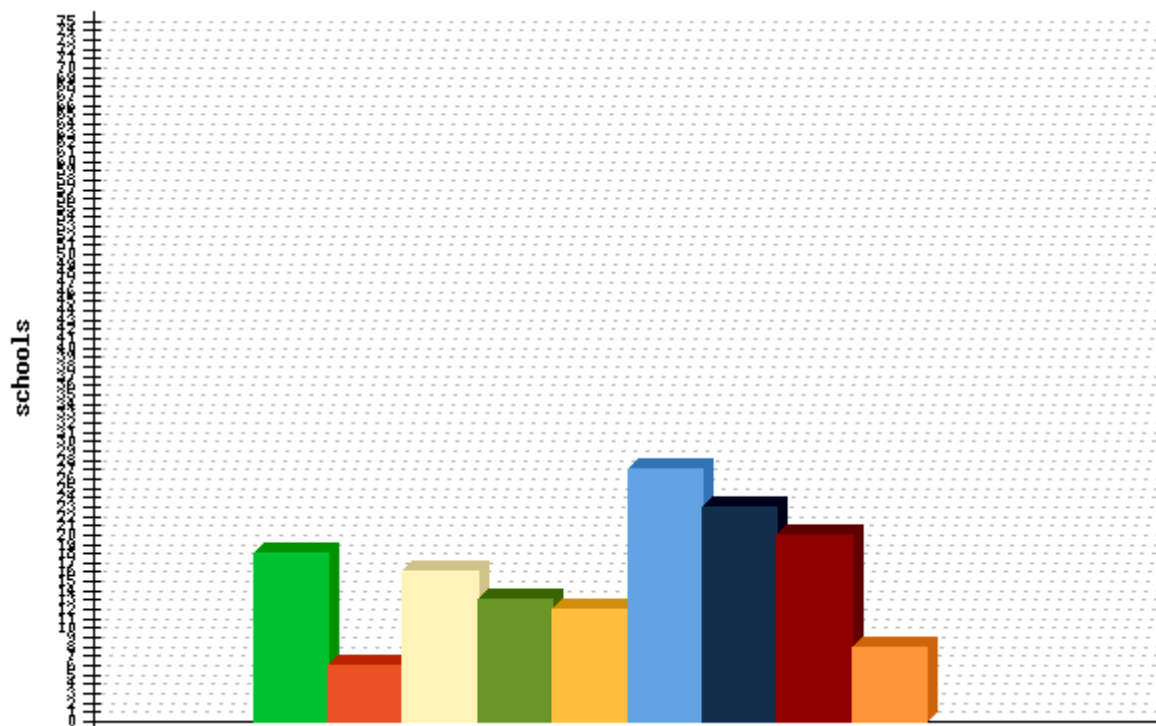


Elevato dispendio di tempo:	22 (29% scuole)
Carenza di competenza gestionale:	11 (14% scuole)
Tensioni tra i soggetti chiave coinvolti:	23 (30% scuole)
Tensioni tra gruppi di lavoro:	7 (9% scuole)
Costi elevati:	16 (21% scuole)
Scarsa motivazione delle risorse umane coinvolte:	15 (20% scuole)
Altro (specificare): :	12 (16% scuole)
Nessun problema attuativo:	18 (24% scuole)

Risposte: 124 - Campione totale: 76 scuole



## Quali fattori potrebbero essere d'aiuto per rendere il Piano qualità maggiormente efficace e condiviso (indicare al massimo 4 risposte)?



18 (24% scuole)

Maggiore cooperazione tra i diversi livelli VET:

6 (8% scuole)

Approccio più concreto verso un quadro comune europeo da parte dell'Amministrazione pubblica di riferimento:

16 (21% scuole)

Approccio più concreto verso un quadro comune europeo da parte delle organizzazioni VET:

13 (17% scuole)

Approccio più concreto verso un quadro comune europeo da parte delle parti sociali:

12 (16% scuole)

Maggiore identificazione di leadership:

28 (37% scuole)

Maggiore e capillare diffusione di informazioni:

24 (32% scuole)

Maggiori materiali di supporto (linee guida, manuali, opuscoli ecc.):

21 (28% scuole)

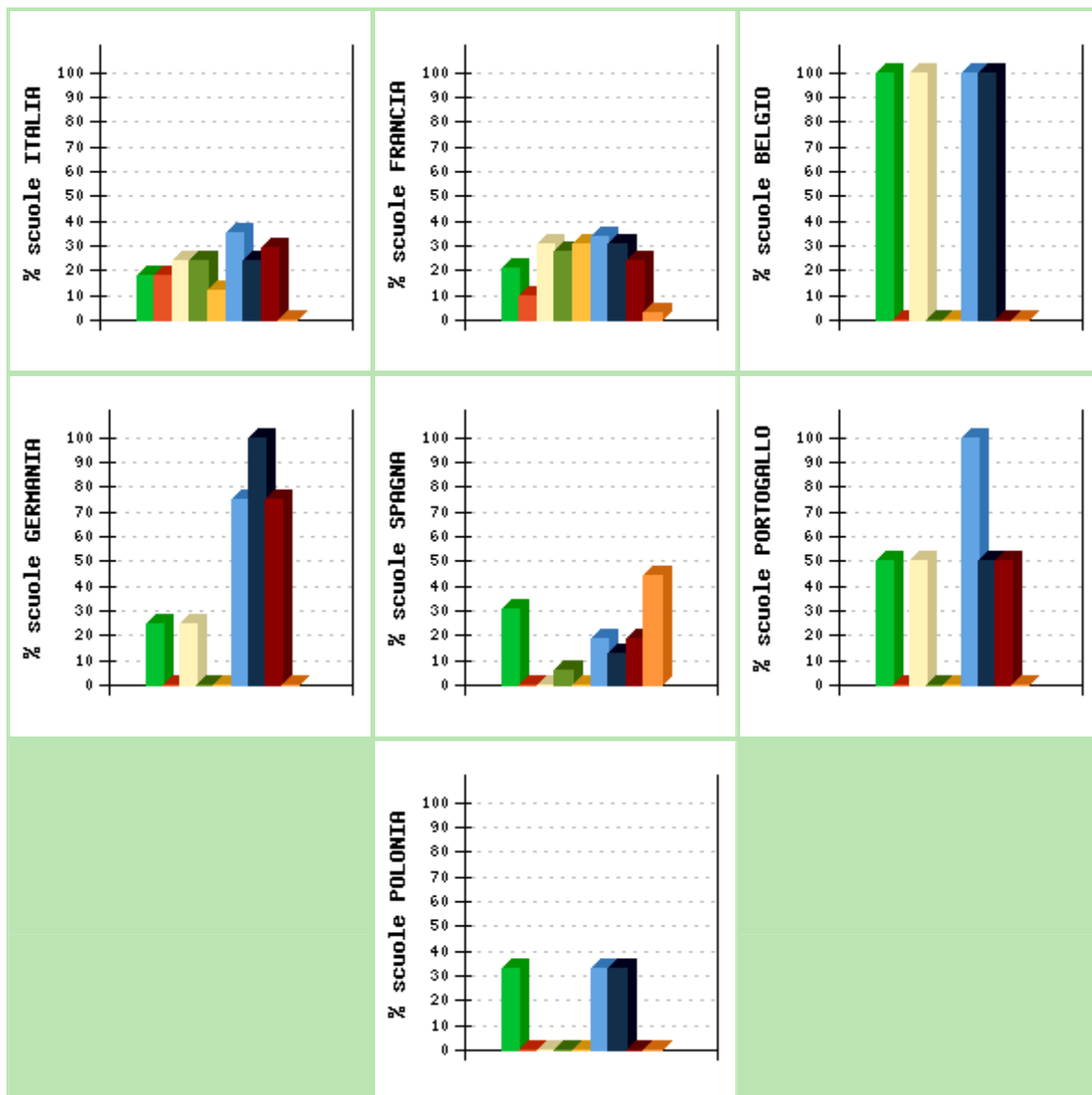
Maggiori servizi di assistenza e supporto:

9 (12% scuole)

Altro (specificare): :

Risposte: 147 - Campione totale: 76 scuole





## ANALISI

Il campione di scuole europee attesta che nel 67% dei casi vengono regolarmente rilevati e sistematizzati i dati sull'attuazione del sistema/piano Qualità, il 18% non compie questa operazione. L'uso che viene fatto di tali dati è per il 64% delle scuole la restituzione agli attori specifici coinvolti nel processo formativo.

L'identificazione di detti attori specifici è per il 62% coincidente con i formatori, 41% persone in formazione, 33% tutor aziendali, 22% aziende singole ed a seguire gli altri item. Su questo punto v'è da notare come l'attenzione sia correttamente puntata verso gli operatori piu' direttamente coinvolti dall'azione formativa, ed anche le aziende sono coerentemente incluse tra questi, mentre sono tenuti nettamente in secondo piano le parti sociali e la pubblica amministrazione, segno che a livello internazionale potrebbe essere fatto di piu' per un avvicinamento coesivo di queste istanze.

Le modalità di valutazione del piano/sistema Qualità adottate sono in modo preponderante (71% delle scuole) le ispezioni periodiche interne, seguite dal 61% di ispezioni periodiche esterne. A tassi inferiori seguono i sistemi di controllo a check-list (50%), le pratiche di autovalutazione al 37% e via via le altre modalità. In tal caso prevalgono le modalità piu' "classiche" ed in certi casi imprescindibili per il mantenimento della certificazione ISO (ispezioni), mentre mancano modalità piu' volontarie e valutative anche di aspetti non formali.

I criteri di monitoraggio e valutazione del piano/sistema Qualità si rivelano essere l'efficacia (72%), conformità (66%), pertinenza (57%), efficienza (50%) e coerenza della struttura di formazione (47%), via via gli altri. In questo caso a livello europeo si registra una positiva eterogeneità e diffusione dei criteri, anche se vi è un 13% del campione che attesta di non adottare alcun criterio.

Gli indicatori di monitoraggio e valutazione sono per una quota del 57% la relazione tra scopi della formazione, risorse impiegate, certificazione e bisogni degli attori; 47% raggiungimento degli obiettivi secondo il parere di utenti e operatori; 46% coerenza tra alcune caratteristiche interne della formazione e 42% gestione dell'attività. Anche in questo caso gli indicatori sono ben distribuiti ed adottati dalle scuole rispondenti a livello europeo, seppur con alcune differenziazioni notevoli nelle diverse realtà nazionali.

La motivazione delle risorse umane alla collaborazione attiva nella gestione del piano/sistema Qualità vede la possibilità di incidere nelle scelte optate ad un tasso del 59% delle scuole; l'accrescimento delle competenze professionali nel 57% dei casi e forme di incentivazione economica al 14%. Il 20% delle scuole non adotta alcuna modalità motivazionale specifica. L'informazione è importante perché testimonia che il conferimento di responsabilità decisionali e lo stimolo dell'accrescimento delle competenze personali sono i più usati e potrebbero rappresentare una chiave su cui investire per suscitare la partecipazione ai vari livelli organizzativi. Presenti, ovviamente perché il fattore economico non è mai da sottostimare, gli incentivi diretti economici in merito alla tematica, che però non paiono preminenti.

I miglioramenti organizzativi riscontrati sono per il 67% delle scuole il miglioramento della pianificazione formativa; maggior soddisfazione degli allievi (54%), riduzione di errori e non conformità (51%), maggior soddisfazione dei formatori (39%) ed a seguire gli altri miglioramenti. Solo il 17% di scuole ha verificato una riduzione dei costi mentre il 9% ha dichiarato di non aver avuto alcun miglioramento.

I problemi attuativi si collegano primariamente a tensioni tra soggetti coinvolti (30% delle scuole) e dispendio di tempo (29%); costi elevati 21%; scarsa motivazione delle risorse umane 20% e via via gli altri problemi. Vale sottolineare come il 24% delle scuole non abbia rilevato nessun serio problema d'attuazione. Le risposte al quesito, che vale ricordarlo erano ammesse plurime, potrebbero essere indicatore di un processo di qualificazione che non di rado viene "subito" come un obbligo organizzativo e non vissuto come un vantaggio importante per tutti gli attori coinvolti nel ciclo produttivo dei vari processi del "prodotto" formazione per operare sul mercato in modo più rispondente ai fabbisogni delle imprese.

I fattori a supporto dell'efficacia e condivisione del piano/sistema adottato sono per il 37% delle scuole maggiori e capillari informazioni; 32% maggiori materiali di supporto; 28% maggiori servizi di assistenza e supporto; 24% opta per una maggiore cooperazione da parte delle istituzioni VET, il 21% ritiene utile un approccio più concreto tra i diversi livelli VET ed a seguire gli altri fattori. In questo caso, come pare possibile annotare per parecchie realtà nazionali, emerge da un lato il problema informativo, che è ipotizzabile non sia legato ad una vera e propria carenza quantitativa, che usualmente anzi risulta sovrabbondante tanto quanto generalista, bensì ad una carenza di informazioni mirate e puntuali, ben supportate e che necessitino di poco tempo per essere interiorizzate ed applicate. Dall'altro lato si evidenzia il problema della concretezza dell'approccio, che quando si tratta di tematiche e strategie europee sovente viene percepito all'opposto, astratto e poco utilizzabile concretamente, sia in relazione alle istituzioni formative che alle parti sociali ed alla pubblica amministrazione.

## 4. Conclusioni prospettiche per le ulteriori fasi progettuali

Il campione di 104 scuole europee, pur se non statisticamente esaustivo, permette tuttavia di avere un quadro di stima sufficientemente rappresentativo per determinare un "comportamento" europeo, o almeno dei Paesi partner del progetto Q-CASE, per quanto afferisce le tematiche della qualificazione.

Va inoltre ulteriormente rimarcato come nota metodologica che molte domande prevedevano risposte multiple, seppur in numero limitato, per offrire la possibilità di elencare la casistica piu' realistica possibile. In tal maniera è ovviamente spiegabile che molte delle percentuali di risposta non corrispondano in somma al totale del 100%.

Prima di passare a commentare e concludere con alcune considerazioni prospettiche, utili per le ulteriori fasi progettuali, le tre sezioni del report, pare indispensabile approfondire sotto l'aspetto teorico il problema della valutazione qualitativa e dell'introduzione dei principi di Qualità nell'ambito del sistema formativo prendendo spunto concettuale dal reporting del progetto Socrates Mosaic. E' necessario infatti precisare che i modelli ISO e TQM (Total Quality Management), applicati con una certa diffusione nel mondo della scuola, sono stati adattati in anni recenti anche al sistema piu' complesso della formazione continua. L'approccio TQM alla qualità della formazione ha trovato in particolare negli anni '90 un'importantissima rivisitazione critica, e molti stimoli complementari, nell'apporto dei sociologi dell'organizzazione francesi, come Guy Le Boterf e Alain Meignant, all'analisi dei processi di apprendimento e alla progettazione formativa. Per entrambi il luogo di riferimento privilegiato è il contesto aziendale. Per Le Boterf valutare la formazione in un'ottica di qualità implica ragionare in termini di utilità dell'atto formativo, prima che di efficacia e efficienza. Ma per farlo è indispensabile rendersi conto della particolarissima natura del processo di apprendimento, che ci obbliga a superare la dicotomia formatore / formato (o produttore / cliente) nel delineare le condizioni di successo che determinano la qualità della formazione. *Toutes acquisition de capacités, des connaissances ou de compétences suppose un'activité d'apprentissage, et donc un investissement personnel (...) ne peuvent être obtenues qu'avec l'engagement des personnes*<sup>1</sup>. Le Boterf introduce con tutta evidenza due aspetti destinati ad esercitare un ruolo chiave nell'impostazione di approcci alla qualità (e alla trasferibilità dei modelli) meno meccanicistici e fideistici di quelli legati ai soli schemi TQM:

- la constatazione di come i processi di apprendimento e di professionalizzazione degli individui siano il frutto di una *co-produzione* in cui formatore e apprendente interagiscono costantemente e in cui il cliente è dunque coinvolto in modo fondamentale nel raggiungimento dei risultati del processo
- la sottolineatura delle implicazioni affettive complesse del percorso di apprendimento, che non nega, ma complica assai, l'utilità della sola progettazione ottimale dei processi e dei flussi, e del rispetto del percorso pianificato.

Valutare gli esiti ed in ultima analisi la qualità di un percorso formativo significa – in questa accezione - prendere in considerazione una molteplicità di dimensioni, intrecciate tra loro, ma non sempre facili da misurare in modo coerente. Ogni valutazione si applica generalmente a diversi ordini di obiettivi, espliciti ed impliciti, talvolta riferiti a soggetti diversi (le istituzioni, i formatori, i partecipanti, etc): vi è dunque sempre la necessità di tenere in equilibrio la *verifica dei risultati ottenuti in relazione agli obiettivi posti (o «accettati») dalle istituzioni che promuovono la formazione o la finanziano e la verifica degli effetti del percorso formativo misurati sulla base delle aspettative e delle motivazioni delle partecipanti*. Entrambe queste finalità richiedono una valutazione di merito dei risultati concretamente ottenuti attraverso la formazione. La valutazione non puo' allora che basarsi su indicatori qualitativi delle trasformazioni intervenute durante il

---

<sup>1</sup> Guy Le Boterf, *De la compétence à la navigation professionnelle*, Ed. de l'organisation, Paris, 1998

percorso, misurabili sia attraverso la percezione delle persone partecipanti, sia attraverso quella degli operatori coinvolti, essi stessi chiamati a riflettere e "cambiare" durante il progetto. La complessità dello scenario valutativo non va ridotta privilegiando un'ottica parziale o cercando improbabili indicatori di sintesi in grado di riassumere il livello di raggiungimento dei diversi obiettivi. Piuttosto ci si deve riferire alle diverse implicazioni dell'azione avviata, all'esistenza di contraddizioni non facilmente risolvibili che derivano dalla necessità di tenere pragmaticamente assieme le due dimensioni in precedenza evocate, anche ai fini della fattibilità economica e politica di qualsiasi azione formativa.

Le Boterf affina nei suoi lavori degli anni '90 alcuni concetti chiave:

- *ogni valutazione non può che partire dal concetto di "utilità" dell'azione formativa, e porlo alla base della misurazione di efficacia della stessa; non vi è nella formazione un'utilità astratta, ma piuttosto un'efficacia "possibile", perseguita e verificata in rapporto ad un sistema di interazioni complesse, interne ed esterne, con il quale i/le partecipanti, ma nondimeno gli organizzatori e i collaboratori del progetto si devono quotidianamente confrontare;*
- *i diversi obiettivi della formazione, siano essi riferiti agli interessi «istituzionali» o alle attese individuali dei/delle partecipanti, non possono essere raggiunti che attraverso il pieno coinvolgimento e impegno delle persone partecipanti nel percorso formativo - la motivazione e l'impegno rappresentano, pertanto, indicatori chiave di successo o fallimento dell'intervento formativo;*
- *per valutare l'obiettivo della professionalizzazione delle persone partecipanti, in riferimento al settore del mercato del lavoro o ai profili considerati funzionali alla costruzione di progetti individuali di professionalizzazione (formatore di adulti) si richiede che l'acquisizione di competenze maturata attraverso la formazione possa essersi tradotta in pratica; una piena valutazione può essere condotta in questo senso solo a più riprese, in tempi differiti rispetto alla conclusione del percorso formativo;*
- *il percorso di professionalizzazione si deve innestare su modalità consolidate di crescita e di accumulo di esperienze praticate dai soggetti in formazione; questo implica, nel nostro caso, l'adesione, formale o informale, ma consapevole dei/delle partecipanti ad un "contratto" equilibrato, in cui siano esplicitamente riconosciuti i diversi interessi degli attori e delle istituzioni coinvolti.*

Nel condurre una valutazione tenendo conto di queste indicazioni è necessario definire bene, in primo luogo, l'oggetto della valutazione: torniamo allora al concetto di *efficacia e utilità dell'azione formativa*, lette nella dimensione necessariamente duplice degli interessi istituzionali e di quelli dei/delle partecipanti. La misurazione dell'apprendimento (obiettivi pedagogici) riveste ovviamente un ruolo importante in un rapporto valutativo redatto a conclusione dell'esperienza, ma attraverso la valutazione ci si deve sforzare anche di aprire finestre, ove possibile, su un campo visuale più ampio e significativo ai fini di verificare utilità ed efficacia di un percorso formativo, quello delle attitudini al cambiamento acquisite dai/dalle partecipanti e dalle istituzioni coinvolte nel processo formativo stesso.

Precisate queste fondamentali basi che devono essere fondamenta di una politica organizzativa condivisa, di territorio, nazionale ed europea sull'introduzione di principi di qualità nella formazione settoriale che non siano la mera applicazione di norme e parametri di superamento solo "materialmente" qualitativo, si può delinare il panorama emerso dal report transnazionale, che ovviamente deve tener in debita considerazione i diversi sistemi formativi vigenti, che vanno dal duale e strutturato germanico a quelli più decentralizzati e destrutturati quale quello italiano e portoghese sino a quelli in divenire e centralizzati, come quello polacco.

Nella prima sezione emerge che tendenzialmente le scuole si presentano organizzativamente come strutture tendenzialmente snelle in alcuni paesi (Italia, Spagna, Belgio ed in parte Portogallo), molto basate sull'*outsourcing* di figure di formatori/docenti presumibilmente per erogazioni formative ad hoc. Questo fenomeno, come esposto nel commento della sezione, se da un lato risponde bene ad esigenze di

formazione sempre piu' *just in time* con corsi anche brevi e mirati, oltre a quelli consolidati anche di media e lunga durata, si potrebbe pero' ripercuotere in discrasie organizzative interne. Importante annotare poi come sia determinante, per enti che operano a livello territoriale in contesti produttivi spesso peculiari e difforni, poter disporre di strumenti di analisi e monitoraggio finalizzati alla conoscenza del mercato, quindi attrezzarsi per svolgere un minimo di ricerca empirica per determinare ed offrire formazione innovativa alle imprese del territorio piuttosto che solamente reagire alle loro richieste specifiche. In altri contesti (Polonia, Francia, Germania) le scuole appaiono piu' strutturate dal punto di vista dell'internalizzazione dei docenti/formatori. Anche cio' ovviamente ha un aspetto senza dubbio positivo per il coinvolgimento organizzativo, per la contestualizzazione didattica organicamente integrata e coordinata, ma potrebbe favorire un gap, su cui le direzioni devono essere vigili, di aggiornamento tecnico e professionale dei docenti/formatori, che devono essere sempre motivati e spinti al miglioramento proattivo.

I cantieri scuola si confermano, nei paesi ove il sistema formativo non è duale e dove le scuole settoriali sono maggiormente in contatto con le aziende, come realtà importante ed imprescindibile per l'attività pratica degli allievi.

La seconda sezione porta ad evidenza come nell'attuale le scuole in tutti i Paesi partner abbiano consapevolezza e siano anche impegnate in percorsi di qualificazione, ma in prevalenza per adempiere ad obblighi normativi o di accreditamento; conseguentemente la preponderante forma di assicurazione qualitativa conosciuta è la ISO, mentre il panorama della conoscenza di un quadro di coordinamento europeo, nazionale e/o regionale e dell'esistenza di principi qualitativi organizzativi e non di carattere necessariamente certificativo, risulta poco conosciuto. Nei contesti ove tale consapevolezza è presente non mancano dati positivi, in quanto la presenza di un referente interno per la qualità vi è in diverse realtà.

Nella terza sezione viene posta la problematica dell'attuazione come prevalentemente intesa verso l'interno dell'organizzazione formativa, essendo considerati gli attori specifici prevalentemente risorse umane interne alle scuole, con la positiva e coerente eccezione delle aziende. Carente appare invece il legame con parti sociali e pubblica amministrazione sotto il profilo della comunicazione qualitativa. Gli indicatori di valutazione e monitoraggio di qualità risultano ben distribuiti ed applicati in modo abbastanza completo, seppur con tendenziale accentuazione verso quelli d'obbligo in particolare per il mantenimento dell'ISO.

Le scuole riscontrano anche positivi esiti a seguito dell'applicazione di un piano/sistema Qualità ma vi sono alcuni dati frizionali poiché a fronte di miglioramento della pianificazione formativa, miglioramento della soddisfazione degli allievi e riduzione di errori e non conformità non s'abbina, come ci si potrebbe attendere, una consistente quota di riduzione dei costi. Questa è un'informazione che stona e che sarebbe utile approfondire, poiché le procedure di qualificazione dovrebbero, una volta circuitate e messe a regime, permettere una riduzione dei costi organizzativi dovuta ad una maggior armonizzazione dei singoli processi di lavoro.

Necessario poi soffermarsi sulla motivazione di tutte le risorse umane all'applicazione del piano/sistema Qualità, che pare incrementabile, soprattutto in Paesi attualmente meno sensibili a questa motivazione delle risorse umane, incrementando/stimolando la loro capacità decisionale nell'ambito dell'organizzazione e facendo leva sul coinvolgimento delle persone sviluppando tangibilmente la loro professionalità. Com'è evidente l'incentivazione economica è un mezzo persuasivo sempre attuale e valido, pero' si svelano utili anche altri fattori immateriali. La motivazione delle persone è del resto un punto focale (quando non il punto determinante) per la riuscita di tutti i processi che si intendono avviare all'interno delle organizzazioni e per ottenere nel medio-lungo periodo vantaggi tangibili in termini di efficienza, efficacia e riduzione di costi di funzionamento e perdita di risorse sia tangibili che intangibili. In questo senso è ideale quando i percorsi di qualificazione vengono sostenuti dal vertice sotto forma di processo *bottom-up*, riuscendo percio' a stimolare necessità dei singoli cui rispondere attraverso il piano/sistema Qualità e non imponendone l'implementazione.

Vengono infine indicati come supporti per rendere la qualificazione piu' condivisa maggiori informazioni specifiche, maggiori servizi di supporto ed approcci piu' concreti e pratici da parte degli organismi di coordinamento formativo, delle parti sociali e della pubblica amministrazione di riferimento.

Se si considerano questi fattori emersi a livello europeo pare possibile interpretare una necessità comune, su cui il progetto Q-CASE fruttuosamente sta operando, che chiede un servizio di supporto istituzionale di carattere transnazionale, magari in forma bilaterale e consulenziale agli enti, specificamente tarato sul settore edile, in grado di offrire informazioni chiare e puntuali per ogni risorsa umana che compone l'organizzazione (una sorta di *on-demand service*) ed interpretazioni pratiche dei quadri comuni che si sviluppano a livello europeo e nazionale.